

# Fajtalanság az Isten templomában, mint etalon

*„Nem kár értük csak ne szaporodnának!”*

Reflektálás korunk egyházrombolására



Írta: Faust Gyula vörösberényi református lelkipásztor

Vörösberény/Balatonalmádi 2021. május 12.

## Tartalom

Fajtalanság az Isten templomában, mint etalon .....	1
Mi van akkor, ha a szerelemnek nevezett láng két azonos neműt forraszt egybe, vagy egy embert és egy állatot, egy embert és egy humanoid robotot? .....	7
Megjelent az antikrisztusi hormon, vagy az átlátszó protézis az agyban.....	8
Mit tesz tehát ennek a „szent családnak” elpusztítása érdekében az ősi kígyó? .....	10
Összegzés .....	12
Mivé lesz az, aki így gyalázza meg Istent a saját testében? .....	12
Jegyzetek: .....	13

Ige: „Kerüljétek a paráznaságot! Minden bűn, melyet az ember cselekszik, a testen kívül van, de aki paráználkodik, a maga teste ellen vétkezik. Avagy nem tudjátok-e, hogy a ti testetek a bennetek lakozó Szent Léleknek temploma, amelyet Istentől nyertetek; és nem a magatokéi vagytok?” 1Kor 6:18-19.

„Hogy ne tántorítottassatok el egyhamar a ti értelmetektől, se ne háborítottassatok meg, se lélek által, se beszéd által, se nekünk [tulajdonított] levél által, mintha itt volna már a Krisztusnak ama napja. Ne csaljon meg titeket senki semmiképpen. Mert nem [jön az el addig], mígnem bekövetkezik előbb a szakadás, és megjelenik a bűn embere, a veszedelemnek fia, Aki ellene veti és fölébe emeli magát mindannak, ami Istennek vagy istentiszteletre méltónak mondatik, annyira, hogy maga ül be mint Isten az Isten templomába, Isten gyanánt mutogatván magát.” 2Thess 2:2-4.

Előzmény!

Egy leszbikus lelkészpár, Ellen és Stefanie egy németországi falu protestáns gyülekezetét vezetik. A YouTube és Deutsche Welle Magyar legújabb videója szerint is a karantén alatt rendkívüli népszerűsége tettek szert. Megosztott műsor tartalmaikban nyíltan beszélnek „házasági” párkapcsolatukról, amire több ezren kíváncsiak a világhálón. A DW Magyar leírása szerint a helyiek elfogadják őket, sőt sokan miattuk járnak templomba, – szúrta ki a Mandiner.

Megnézendő: <https://vasarnap.hu/2021/05/08/csak-eros-idegzetueknek-leszbikus-lelkeszparrol-szol-a-dw-magyar-legujabb-videoja/>

A linkhez kapcsolódó videó egyik jelenetében egy spermatórólóval utaznak, ugyanis szerintük teljesen normális dolog, ha gyereket vállalnak.



1. ábra: <https://www.youtube.com/watch?v=71413ax7dss>

Hitvallásunkban, a Heidelbergi Káté első kérdésfeleletében a létünket fenntartó és biztosító szent igazságról és valóságról nyilatkozunk, amikor így szólunk:

*„Mi életedben és halálodban egyetlen vigasztalásod?*

*Felelet: Az, hogy mind testestől, mind lelkestől, akár élek, akár halok, nem önmagamé<sup>1</sup>, hanem az én hűséges Uramnak és Megváltómnak, a Jézus Krisztusnak tulajdona<sup>2</sup> vagyok,*

*aki az ő drága vérével minden bűnömért tökéletesen eleget tett<sup>3</sup>, engem a Sátán minden hatalmától megszabadított és úgy megőriz, hogy az én mennyei Atyám akarata nélkül még csak egy hajszál sem eshetik le fejemről; sőt inkább mindennek az én üdvösségemre kell szolgálnia; azért engem biztosít az örök élet felől és szív szerint késszé tesz arra, hogy ezután Őneki éljek.”*

Az önmagaménak lenni, az önmagamhoz való jogot jelenti, aminek a valóság alapján nincs semmilyen jogalapja, s ha mégis, akkor az csakis az ősi kígyó hazugságának alapján lehet. Az önmagamhoz való jog tehát az a bűn, - értsük alatta az ős bűnt - okozta rés és törés, amiről Szentlélek ezt mondja és ezt kérdezi:

- „Nem hágtatok fel a törésekhez, nem falaztatok falat Izrael háza körül, hogy megállhassatok a harcban az Úrnak napján! Ez 13:5. És akkor hallottam az Úrnak szavát, aki ezt kérdezte:
- Kit küldjek el és ki megy el nekünk? Ézs 6:8. Akkor azt mondtam:
- Íme jövök; a könyvtekericsben írva van felölem, hogy teljesítsem a te akaratodat; ezt kedvelem, én Istenem, a te törvényed keblem közepette van.” Zsolt 40:8-9.

A törésre állóról és falat falazóról tudjuk, hogy Ő nem más, mint az Istennek Szentje, az egyszülött Fiú, a mi Urunk Jézus Krisztus. Ő az, aki azért jött, hogy érvényt szerezzen a törvénynek, betöltse az Írást és teljesítse, sőt tökéletesen bevégezze az Isten bennünket üdvözítő szent akaratát. Ez megtörtént, drága vérén a birtokává és a tulajdonává tett!

A Pálnak tulajdonított próféciák szerint az utolsó korszak utolsó emberiségének egy nagy egyetemes hitehagyással, aposztáziával kell ebből a tulajdonjogból kiesnie és e tulajdonjog biztosította mennyei állapotából kell a pokol mélyéig alábuknia. Az aposztázia teológiai összegzését Pál a Rómaiakhoz írt levelében summázza:

*„Mert nem szégyenlem az örömhírt (az evangéliumot). Hiszen Istennek hatalma az minden hívőnek megmentésére, zsidónak is, sőt annak először, meg hellénnek is. Mert Isten igazságosságáról hull le az örömmüzenetben a lepel, s ezt az igazságosságot a hit a hitnek adja tudtul, miként írva is találjuk: „Az igazságos ember hite alapján fog élni.” Mert hull már a lepel Isten haragjáról, mely mennyből sújt le azoknak az embereknek minden istentelenségére és hamisságára, akik az igazságot hamissággal lefogva tartják. Lesújt rájuk, mert mindaz, amit Istenből megismerhetünk, köztük is nyilvánvaló, minthogy Isten láthatóvá tette nekik. Hiszen azt, ami belőle láthatatlan, alkotásaiból az emberek a világ megalapítása óta megértik és átlátják, és pedig az ő örök hatalmát és Isten voltát, úgyhogy menthetetlenek. Menthetetlenek, mert bár Istent megismerték, Istenként nem dicsőítették, és hálát neki nem adtak, hanem következtetéseikben hiábavalókká lettek, és be nem látó szívük elsötétedett. Azt állították magukról, hogy bölcsek, pedig ostobákká lettek, amikor a romolhatatlan Isten dicsőségét romlandó embernek, madaraknak, négy lábú-aknak és csúszómászóknak hasonmásával cserélték fel. Ezért az Isten szívük kívánságainak következményeként kívánságaikban tisztátalanságra adta oda őket, hogy testüket egymás között megbecstelenítsék. Hiszen ők maguk cserélték fel az Isten igazságát hazugsággal, ők maguk félték és szolgálták a teremtményt, tették félre a Teremtőt, aki áldott az örök korokig. Amen. Ezért adta azután az Isten oda őket becstelen szenvedélyekre, nőik a természetes életmódot természetellenesre cserélték fel, hasonlóképpen a férfiak is elhagyták a nővel való természetes élést, és indulatoktól hajtva, egymás iránt gyulladtak lánggra, férfiak férfiakon követtek el torz dolgokat, és önmagukban kapták meg azt a bért, mely tévedésükért kijárt nekik. S mint ahogy ők Istent kipróbálták, s elvetették, nem méltatva arra, hogy ismeretükben megőrizték, annak*

*megfelelően Isten is olyan életfelfogásnak dobta őket oda, mely majd az ítéletkor nem állja ki a próbát. Hogy azt tegyék, ami ocsmány, hogy telve legyenek mindenféle hamissággal, rosszasággal, haszonleséssel, gonoszsággal, jóllakjanak irigységgel, gyilkolással, civakodással, cselszövészel, gonosz szokásokkal. Hogy suttogok, pletykahordók, istengyűlölők, erőszakoskodók, fennhéjázók, kérkedők, gonosz dolgok feltalálói, szüleiük iránt engedetlenek, belátásnélküliek, állhatatlanok, szeretetlenek, könyörtelenek legyenek. Mert bár Isten igazságos útjait felismerték, - hogy akik ily dolgokat cselekszenek, halálra méltók -, mégis nemcsak megteszik ezeket, hanem azokat, akik e dolgokat művelik, egyetértésükkel erősítik.*

*Ezért menthetetlen vagy ember, bárki vagy is, aki ítélkezni szoktál, mert mikor a másikat elítéled, magadra mondasz kárhooztatást, hiszen ugyanazokat műveled, mikor magad ítélkezel.....*

*Azt azonban tudjuk, hogy Isten ítélete az igazságnak megfelelően sújtja azokat, akik ily dolgokat művelnek. Vagy arra számítász, te ember, aki elítéled ezeket, akik ilyesmit művelnek, de magad is ugyanazokat teszed, hogy az Isten ítélete elől elmenekülhetsz? Vagy éppen semmibe veszed gazdagon ömlő jóságát, türelmét és hosszútűrését, és nem érted meg, hogy az ő jósága arra indít téged, hogy új felismerésre térj? Te azonban keménységeddel és új látásra térni nem akaró szíveddel haragot halmozol fel magadnak arra a napra, melyen az Isten haragja le fog sújtani, s amelyen igazságos ítéletéről a lepel lehull. Meg fog Ő fizetni kinek-kinek tettei szerint: azoknak, akik állhatatos jó cselekvéssel dicsőséget, megbecsülést és romolhatatlanságot keresnek: örök élettel, ellenben azoknak, akik versengeni szoktak, és nem az igazságnak engedelmeskednek, hanem belenyugosznak a hamisságba: haraggal és indulattal. Nyomorúság és szorongás jó minden emberi leiekre, aki a gonoszt munkálja (...)" Róma 1:16-2: 9 Csia Lajos fordításában).*

A korrupció, a bukás és a nagy aposztázia<sup>4</sup> folyamatát olvassuk a 2Thess 2: 3-4-ben, a bűn embere, a veszedelemnek fia megjelenését hirdető próféciában. A veszedelem fia, az Isten Fia Jézus tökéletes ellentétje. Ameddig Jézus az Isten örök törvényének és igazságosságának szerzett érvényt, addig az ő tökéletes ellentétje ennek a törvények a totális lerombolását tűzte ki célul. Lényege szerint tehát ő az Antikrisztus, az, aki ellene veti és fölébe emeli magát mindannak, ami Istennek vagy istentiszteletre méltónak mondatik, annyira, hogy maga ül be, mint Isten az Isten templomába, hogy Istenként kellesse magát." 2Thess 2: 4.

Az idézett bibliai szakaszban az „Istenként kelletti magát” a *kelletti* ige görög megfelelője az **ἀποδείκνυμι** (apodeiknūmi) két szóból összetevődő szó. Az **ἀπό** (apo) Birtokos esettel álló előljáró 1) (hely; eredet) -tól,-től, -ról, -ről, -ból, -ből, közül, elől 2) (idő) óta, -tól,-től, kezdve, fogva 3) (ok) miatt 4) ellenére, eltérően 5) (mód) szerint Összetételben: 1) el- ki- (elválasztás, eltávolodás kifejezésére) 2) el-, meg- abbahagy (befejezés, megszűnés kifejezésére) 3) vissza- 4) -talan, -telen (megfosztás, tagadás kifejezésére). A **δείκνυω** és **δείκνυμι** (deiknūó deiknūmi) jelentése pedig 1) mutat, megmutat 2) bemutat, rámutat, kimutat 3) előre megmutat, megjelent.

Összegezve találónak tartom azt a fordítást, hogy *Istentől valóként mutogatja önmagát, mint Isten akaratával és tetszésével megegyező dolgot*, de valójában pontosan az ellenkezője. Ez a törekvés teljesen összhangban van a mondat első felének lényegével és tartalmával, mintegy megerősítve azt, így a törvénytíprás mértékére is utal. A törvény, az igazság, az evangélium, a valóság oly mértékben roncsolódik és lesz félreállítva, hogy a leggyalázatosabb és leggyűlöletesebb bűnök is Isten akaratként és tetszéseként, egyfajta etalonként fogját

mutogatni magukat a létünk legközpontibb helyein, amilyen a templom, s nem különben a saját testünk. Az ószövetségben Ézsaiás erősíti meg ugyanezt, amikor így szól:

*„Jaj azoknak, akik a vétket hazugságnak kötelein vonszák, és a bűnt mint szekeret köteleken; Akik ezt mondják: siessen és tegye hamar munkáját, hogy lássuk, s közelítsen és jöjjön el Izrael Szentjének tanácsa, hogy tudjuk meg. Jaj azoknak, akik a gonoszt jónak mondják és a jót gonosznak; akik a sötétséget világossággá s a világosságot sötétséggé teszik, és teszik a keserűt édessé, s az édest keserűvé! Jaj azoknak, akik maguknak bölcseneknek látszanak, és eszesek önnön maguk előtt!” Ézs 5:18-21.*

Akár a páli, akár az ézsaiási Igét veszem alapul, lényegüket tekintve mindkettő a lehető legátlástanabb provokáció Isten ellen, hogy úgymond tette, cselekvésre bírná Őt. Kövessük el tehát a lehető legnagyobb rontást és a saját létünk felszámolása árán is a legnagyobb gaztettet, hadd lássuk, megteszi-e Isten, amit megígért?!

A legnagyobb rontás és Istengyalázás nem elégszik már meg a testen kívüli léttel, hanem a teljes a test-lélek-szellem hármasságú emberre, sőt nemcsak a jelenvaló, hanem az örökkévaló emberre tart igényt. Ez lényegében a biztos elkárhozás projektje!

Pál arra tanít, hogy „minden bűn, melyet az ember cselekszik, a testen kívül van, de aki paráználkodik, a maga teste [τό σῶμα, -ατος (to szóma atosz) 1) test (emberé vagy állaté) 2) holttest 3) állati tetem, dög 4) rabszolga (Jel 18:13) 5) Pál apostol beszél mennyei és földi testekről)] ellen vétkezik, mert a test a benne lakozó Szent Léleknek temploma, amely Lelket Istentől nyertetünk.

A paráznaság a Szentírásban a következő jelentéstartalmakkal bír. A πορνεία (porneuó) szó tehát jelenti először is az összes Isten törvényével ellenkező szexuális kapcsolatot, a házasságtöréstől kezdve, a gyakori partnerváltogatásokon és a prostitúción át minden fajtalanzkodást, ezen felül pedig másodszer a szellemi paráznaságot a bálványimádást is.

Ilyen testen belüli és Szentlelket káromolva elűző bűn, törvénytírást és iszonyatosan kegyetlen Isten elleni lázadás a férfi-férfi és nő-nő szexuális együttlétnek, sőt házasságnak nevezett fajtalanlansága.

Tartsuk szem előtt az emlékezetünkben, hogy a szomatikus testünk a Szentlélek lakóhelye, Isten Lelke pedig a Fiú Istent, Krisztus Jézust nyilatkoztatja ki bennünk, kik szomatikus testben élünk, létezőnk.

A Szentírás szerinti szent házasság ennek a szomatikus embernek és az ő Krisztussal való kapcsolatának és közösségének a misztikus kiábrázolása. A szent házasságban, a férfi-nő szexualitása ugyanis a „szerelem lángja, tűznek lángja és Isten lángja” (Én 8:6). Legyen szó férfiről, vagy női testről, a tőle különböző nem, a szerelem és az Isten lángjában való egygyé válásakor, a hozzá ugyan hasonló, de tőle ugyanakkor teljesen különböző **másikat** fogadja be. Ez a befogadás a Krisztus befogadásának egyfajta prototípusa, mert valójában Ő az a hozzánk hasonló, de tőlünk teljesen különböző **Másik**, akivel és aki által lehetünk teljes és egész emberek, a Szentlélek tüzeit befogadó Krisztus testéhez tartozó Szentlélek által élő új teremtményei az Istennek.

Amikor tehát férfiként a szerelemben és az Isten szeretetében, - e kettőt ne válasszuk szét (Máté 19:6b) – befogadom női szerelmemet és ő viszont befogad engem, akkor az egymás befogadásában, valamiképpen Krisztust fogadjuk be, de még inkább Krisztus fogad be bennünket!

A gyermek fogantatása és születése ebben a befogadottságban áldás és élet. Áldás a házaspárra nézve, de mégis olyan új élet, aki elsősorban úgyszintén Krisztushoz tartozik. Ezt a Krisztushoz való tartozást valljuk meg és ábrázoljuk ki a szent keresztségben.

Viszont abban az esetben, ha ezt az Istentől való rendet az önmagamhoz való jog alapján paráznasággal, házasságtöréssel, vagy bármilyen fajtalansággal megtörjük, akkor kitépjük magunkat Krisztusból. A spermátáról által fogant gyermek ez esetben nem áldás, hanem az ördög oltárára<sup>5</sup> helyezett élő emberáldozat, ami az átok energiáit fogja gerjeszteni, a rombolás, a halált és a kárhozatos ítélet mindent elpusztító apokaliptikus erőit.

Református házassági esküszövegünk végtelenül kemény, amikor azt nyilatkozza ki, hogy ahhoz, hogy hűtlenül házasságot törjek, előbb az szükséges, hogy Krisztushoz legyen hűtlen, a vele való szövetségemet törjem össze, bontsam fel. A kérdések kérdése pedig most jön!

**Mi van akkor, ha a szerelemnek nevezett láng két azonos neműt forraszt egybe, vagy egy embert és egy állatot, egy embert és egy humanoid robotot?**

Ebben a témában 2018-ban írtam egy tanulmányt, amiből álljon itt egy hosszabb idézett rész! Jézus Krisztus fogantatásnak Lukács szerinti evangéliuma minden tekintetben lenyűgöző.

„Amit Isten akkor és ott Máriával tett, azt akarja bennünk és velünk, férfiakkal és nőkkel tenni, hogy mi, a fiaink nemzedékről nemzedékre az Isten gyermekei legyünk ebben és az eljövendő életben egyaránt.

Decimus Iunius Iuvenalis egyik szatírájában mondta a jöjjön, vagy „legyen ép testben ép lélek” egyetemes igazságát, ami az Apostoli Hitvallás Mária nevű személyével és az ő üdvösségtörekvésével kapcsolatos. Iuvenalis igazságát szűz Máriára alkalmazottan úgy lehetne megfogalmazni, hogy szűzi ép testben akar eljönni az Isten Szentlelke a maga templomába!<sup>6</sup> Kálvin az 1Thesz 4, 1 – 5 verseinek magyarázatában ezt írja:

„Mert kinek-kinek a teste az a lakóhely, amelyben lakik. Azt akarja tehát (az apostol, de általa maga az Úr), hogy tartsuk tisztán a testünket minden utálatosságtól. És tisztességben, azaz becsületesen, mert aki paráznaságra vetemedik, az gyalázzal és szennyel mocskolja be a testét.”<sup>7</sup>

Ennek az akaratnak, hogy tartsuk tisztán a testünket minden utálatosságtól viszont van egy ellenlábás akarata, ez pedig az Antikrisztusé, aki, ahogy neve is utal rá lemajmolja a Krisztust. Szentlélekisten a következőt mondja az Antikrisztusról, vagy másik nevén veszedelem fiáról és törvénytaposóról (2Thess 2:8).

„(...) A Krisztusnak ama napja (felől) ne csaljon meg titeket senki semmiképpen. Mert nem [jön az el addig], mígnem bekövetkezik előbb a szakadás, és megjelenik a bűn embere, a veszedelemnek fia, aki ellene veti és fölébe emeli magát mindannak, ami Istennek vagy istentiszteletre méltónak mondatik, annyira, hogy maga ül be, mint isten az Isten templomába, Isten gyanánt mutogatván magát.” 2Thess 2:2-4.

Ahogy a dolgok a maguk végkimenetele felé haladnak egyre inkább az a meggyőződésem, hogy a bűn embere és a veszedelem fia nem kő, hanem emberi hús vér templomokat készül megszállni, hogy abban, mint valami *atni-egyházban* és átkozott parázna és házasságtörő kapcsolatban mutogassa magát a maga tébolyultságának teljességében. Mindennek technika feltétele már adott és teljesen készen is van.

Jean Baudrillard idézet

„A Jövő Embere Jean Baudrillard és V. Flusser szerint a számítógépet mentális protézisként használja majd.”<sup>8</sup> „Videó, televízió, számítógép, minitel, akárcsak a kontaktlencse, csupa átlátszó protézis, már-már úgy beépülve az emberi testbe, mintha genetikailag részei lennének, ahogyan a pacemaker vagy P. K. Dick nevezetes »papulája«, ez a kis, születéskor beültetett hírverő, amely biológiai riasztóként működik” – írja Baudrillard *Az utolsó szimulákrumra* utalva *A rossz transzparenciájában*.<sup>9</sup> „Az új technológia menthetetlenül egybeforr az emberrel, mint valami átlátszó protézis, nem ereszti, míglen az ember a génjeiben hordozza majd” – jósolta Jean Baudrillard francia filozófus és szociológus 1994-ben.<sup>10</sup>

„Miközben eltűnt a haladás eszméje, folytatódik a haladás (...) s lassan nem csupán az emberi test kísérői lesznek a protézisek, hanem tarthatunk attól is, hogy a mesterséges intelligencia technikai hordozóival együtt olyan emberfajta protézise lesz, amely már nem tud gondolkodni.”<sup>11</sup>

Soós Tamás szerint a *Konzum* című film már egy olyan „baudrillardi kannibálkrimi, amely tobzódik horrorban és filozófiában, árufetisizmusban és nemi betegségekben.” Félreértés ne essék, - mondja Soós Tamás – „a *Konzum* túlzásai mögött van gondolat. Nem is egy. Sorai között ott kísértene a posztmodern elméletek alapszövegei, mint Guy Debord-tól *A látvány társadalma* vagy Jean Baudrillard-tól *A Rossz transzparenciája*. Nathan és Naomi a kortárs képernyőkultúra legádázabb felhasználói, akik már úgy használják az elérhető technológiát – a fényképezőgépeket, az okostelefonokat, a számítógépeket –, mint egy baudrillard-i protézist, amely meghosszabbítja személyiségüket, kiegészíti tudásukat.”<sup>12</sup> Kérdés, hogy milyen tudásunkat, ha a posztmodernben Baudrillard professzor szerint már „nincs többé értéktörvény, csak egyfajta értékjárvány van, az értékek általános burjánzása, szaporodás és véletlenszerű szóródás,”<sup>13</sup> vagy ha már egyáltalán nincs *gondolkodni tudó ember?*<sup>14</sup>

Megjelent az antikrisztusi hormon, vagy az átlátszó protézis az agyban.

Megjelent az antikrisztusi hormon, vagy az átlátszó protézis az agyban. Hogy ez utóbbi gondolatomat érthetővé tegyem, Szabados Ádám [A szexuális együttléteinknek nemcsak az emléke marad velünk?](#) című blog írását idézem:

„Egyszer úgy magyarázták el nekünk, miért nem ártatlan játék csupán a szex, hogy a kezünkbe adtak egy piros és egy zöld gyurmagolyót, majd arra kértek, először gyúrjuk őket össze, majd szedjük őket szét úgy, hogy a piros gyurmában ne legyen zöld gyurmadarab, a zöldben pedig ne legyen piros. Bárki kipróbálhatja, szinte lehetetlen a feladat. A szex is ilyen – mondta a tanító –, nem marad nyom nélkül az élmény. A példa Pál apostol tanítását illusztrálta, aki szerint a paráznaság (a házasságon kívüli szexuális kapcsolat) olyan egyesülés, amelynek során saját testünk ellen is vétünk, mert ahogy az Úrral egyesülve egy Lélek leszünk övele (amit a házassági egység jelképez), úgy a paráznaság során egy másik személlyel gabalyodunk egybe, megszenteltelenítve a testünket (1Kor 6,13-20). Nos úgy tűnik, tudományos kutatások igazolják, hogy sem Pál figyelmeztetése, sem a gyurmás hasonlat nem életszerűtlen keresztény fikció, hanem maga a fizikai valóság.

Egy 2012-ben publikált [tanulmány](#) az emberi szervezetben található ún. mikrokimerikus sejteket kereste, és meglepő eredményre jutott. A Fred Hutchinson Cancer Research Center (Fred Hutchinson Rákkutató Központ) ötvenkilenc nő agyának DNS-ét vizsgálta meg, akik 32 és 101 éves koruk közt haltak meg. A vizsgált nők 63%-ának agyában férfi DNS-t találtak. Még egy 94 éves nő agyában is kimutatták a férfi DNS jelenlétét, ami azt igazolja, hogy ezek a mikrokimerikus DNS-ek nagyon



hosszú ideig képesek megmaradni a nők szervezetében. Hogy mi az oka a férfi DNS jelenlétének a nők szervezetében, arra a tanulmány szerint a legvalószínűbb ok a fiúgyermekkel való terhesség.

Azonban egy 2005-ös [tanulmány](#) olyan nőket is vizsgált, akik nem voltak fiúgyermekkel terhesek, mégis kimutatható volt a szervezetükben férfi DNS jelenléte. Ez a tanulmány négy lehetséges okot sorolt fel a jelenségre: spontán vetélés miatt, eltűnt fiú ikertestvér révén, az anya idősebb testvérétől került a vérkeringésbe, vagy *szexuális együttlét* miatt. A tanulmány jelzi, hogy az okok feltárásához további kutatásokra van szükségünk. Azonban ha egybevetjük a 2012-es tanulmánnyal, és arra gondolunk, hogy a nők 63 százalékának a testében kimutatható a férfi DNS, kizárásos alapon a *szexuális együttlét* tűnik a legvalószínűbb válasznak. Legalábbis erre következtet [ennek a cikknek](#) a szerzője.

Ha tényleg ez az igazság, akkor a női szervezet még annál is lenyűgözőbb, mint amit eddig gondoltunk róla. Könnyen lehet, hogy a női test évtizedek után is magában hordozza a szexuális egyesülések emlékét, mégpedig annak a férfinak a mikrokimerikus DNS-ét hordozva, akivel szexuális kapcsolatra lépett. Ha a két gyurmát egyszer összegyúrtuk, nem lehet őket maradéktalanul szétválasztani. Nem csak a szex emléke marad velünk, de úgy tűnik, az egyedi DNS is tovább él a másikban. Vagyis olyan módon „nyer igazolást a bölcsesség” (Mt 11,19), ahogy álmunkban sem gondoltuk volna. Isten tényleg monogám kapcsolatra alkotta a férfit és a nőt.”<sup>15</sup>

Napjainkban tehát a bűn embere és a veszedelem fia Szentlélekisten munkáját valami teljesen torz formában utánozva, például egymeműek egymással vagy éppenséggel a gépek közvetítésével létesített szexuális kapcsolatán keresztül nem kő, hanem emberi hús vér templomokat száll meg. (...)

Ma tehát ha van valami, amit e kornak hitetlen, gonosz és parázna<sup>16</sup> nemzedéke teljes szívéből, teljes elméjéből, teljes lelkéből és teljese erejéből szeret, akkor az a szellemi, lelki és testi paráznaság és minden hozzá kapcsolódó tisztátalanság. Ha pedig van valami, amit e kornak hitetlen, gonosz és parázna<sup>17</sup> nemzedéke teljes szívéből, teljes elméjéből, teljes lelkéből és teljese erejéből gyűlöl, akkor ez nem más, mint az Isten kezéből való tiszteletre méltó szent házasság<sup>18</sup>, azaz a házasság szent szövetségében megélt szexualitás, a paráznaságoktól megtisztított, ha úgy tetszik szűz gondolkozás, aminek az a lényegi ismérve, hogy az Isten Igéjét minden körülmény között igaznak tartom, ha elbuktam, vagy vétkeztem is. Ugyanakkor nincs semmi a nap alatt, amit az ördög jobban gyűlölné, mint az Úr jelenléte által működő szent, azaz Isten számára elkülönített házasságot, ami a legkisebb templom és sátor, ahol Isten együtt lakik az övéivel. Vegyük komolyan az Urat! Ő ezt mondta:

- „Ismét, mondom nektek, hogy ha ketten közületek egy akaraton lesznek a földön minden dolog felől, amit csak kérnek, megadja nekik az én mennyei Atyám. Mert ahol ketten vagy hárman egybegyűlnek az én nevemben, ott vagyok közöttük.” Máté 18:19-20; „Íme az ajtó előtt állok és zörgetek; ha valaki meghallja az én szómat és megnyitja az ajtót, bemegyek ahhoz és vele vacsorálok, és ő én velem.” Jel 3:20.

A mindeneget szétdobáló és elpusztító ördög pontosan ezt nem akarja, hogy Istennek ez a férfi és nő egy testté létezésében élő és működő templom magának Istennek adjon helyet a világban, sőt mindent elkövet, hogy ezt a helyet a maga perverz voltával ő maga foglalja el! Elfoglalta az Isten helyét a test feletti önrendelkezés jogának trónra ültetésével, azzal, hogy Isten helyére ezt a jogot ültette, önmagát tette az Isten helyére. Ez a jog mintegy istenként dönti el, hogy ki éljen és ki haljon. Az anyaméh többé már nem az embert alkotó Isten műhelye, ahol Ő maga

személyesen ad formát és alakot egyedi műalkotásainak, az örök üdvösség fiainak (Vö. Zsolt 139). Ilyenként a család, a teremtésnek szent műhelye, a társadalmat alkotó legkisseb életet adó sejte. De ma a „rákos sejtek” szaporodnak látványosan!

Mit tesz tehát ennek a „szent családnak” elpusztítása érdekében az ősi kígyó?

Az ámítás és a hazugság erejével átprogramozza, újrarahuzalozza pszichés és biológiai valóságunkban a szexualitásunkhoz és általa a Szentháromság Istenhez való viszonyunkat; az Isten szövetsége helyett a paráznságra. Hány tönkre tett család és mennyi sérült gyermek van emiatt az átprogramozás miatt?

Mindenekelőtt, - az Isten emberhez adott használati utasításával ellentétben - velünk született joggá teszi azt, hogy a legcsúcsabb élvezet és gyönyör elérésének céljából ki-ki a saját testével teljesen önző<sup>19</sup> módon azt tehet, amit csak akar, és itt nincs semmi, de semmi megkötés. Ha tehát valaki példa okáért gyerekkel<sup>20</sup> akar ilyen aktust végrehajtani, azt is megteheti. Csakhogy itt beleütközik a gyermek, a kiskorúság jogába, ha következetes. Ez ellen is van orvosság, éspedig az, hogy a pubertás gyermeket már jóval előtte felszabadítja arra, hogy az önmagának való gyönyör okozás legyen a legkedveltebb játéka.

Néhány évvel ezelőtt antropológiát tanulva megdöbbenett, hogy milyen sok kultúra, legyen az ázsiai, vagy afrikai, vagy bárhonnán való a szexualitást tekintve egyes állatok szexuális életét kultúráját alul múlva viszonyul az emberi élet eme erőforrásához, mert hiszen abban az adott kultúrában az ember kisgyerek kortól szabadon szexel, minden gyerek, és ezt úgy hívják, hogy "játék."

Ezek a törzsi emberek semmit nem tudnak kezdeni a szexualitásból kinyerhető erővel, Freud szerint a szublimált szexualitás tanulásra, alkotásra és kultúrateremtésre hasznosítható erőforrásával. Nem csoda, ha a szexualitás számukra pont annyit ér, mint egy orrfűvás, jó székleletés vagy vizezés, egy jó ízű evés vagy ivás.

Ide tartozik az is, hogy tegnap ütött mellbe az ELLE nőknek szóló magazin 2018. Január-Február-i számában a következő, Rebecca Newman által jegyzett cikk cím és annak hajmeresztő tartalma. A cím a következő:



2. ábra, az Elle magazin címlapja

„A szex jövője, hogyan kötődünk majd a robotokhoz? Hogyan változtatják meg a (robotok) nemi szerepeket?”

A modern ember szexualitásának irányáról és annak tendenciájáról szóló írás első mondata így szól, idézem:

„A Lovense cég olyan (női és férfi nemiszervvel összekacsolható eszközöket) vibrátort, illetve péniszre húzható maszturbátort gyárt, amely segítségével a párok nagy távolságból<sup>21</sup> is szexelhetnek a Skype vagy Face Time közvetítésével. A két eszköz vezeték nélkül kapcsolódik egymáshoz, és átveszi a két felhasználó ritmusát.”

Ezt a gátlástalanságot, amikor a testemben megremegve végre megértettem, egyértelműen világos lett a Jelenések könyve következő próféciaja:

- „És látám, és íme egy Bárány áll vala Sion hegyén, és ő vele száznegyvennégy ezren, akiknek homlokán írva vala az ő Atyjának neve. És hallék szózatot az égből, mint sok vizeknek zúgását és mint nagy mennydörgésnek szavát; és hallám hárfásoknak szavát, akik az ő hárfájukkal hárfáznak vala; És énekelnek vala mintegy új éneket a királyi szék előtt, és a négy lelkes állat előtt és a Vének előtt; és senki meg nem tanulhatja vala azt az éneket, csak a száz negyvennégy ezer, akik áron vétettek meg a földről. *Ezek azok, akik asszonyokkal nem fertőztették meg magukat; mert szüzek.*<sup>22</sup> Ezek azok, akik követik a Bárányt, valahová megy. Ezek áron vétettek meg az emberek közül Istennek és a Báránynak zsengeiül. És az ő szájukban nem találtatott álnokság; mert az Istennek királyi széke előtt feddhetetlenek.” Jel 14:1-5.

Szándékosan idéztem Károlyi értelmezett fordítását, mert számomra mostanáig ez a fordítás értelmezhetetlen volt. Most azonban az „οἱ τοὶ εἰς τὴν οἶ μετὰ γυναικῶν οὐκ ἐμολύνθησαν” (outoi ejszin hoj metá gynajkon uk emoluntészán) görög szöveget, a most tudomásomra jutottak szerint, így fordítanám le:

„Ezek azok, akik asszonyok mögött, között és után, valami útján, közbevetett közvetítésével (ide értem a szodomiát és a homoszexuális nemi aktust is) nem fertőzöttek, nem váltak tisztátalanokká.”

Ebben a változatban pedig ez a Jelenésekben olvasható prófécia pontosan azt az Isten gyalázó gondolkodásbéli fertőzöttség megtagadását jelenti, amely szellemi szennyből és annak a testen belül<sup>23</sup> véghezvitt pusztításától a Bárány Jézus menyasszony-népe minden korban megőrizte és most is megőrizi, illetve megtisztítja<sup>24</sup> magát. Elutasítja tehát mindenkor, hogy magához engedje azt az ördög által mesterien kidolgozott pusztítást, ami a szexualitáson keresztül tesz a rabszolgáivá, pusztít el és juttat nem a „végtelenbe”, hanem a gyehennára.<sup>25</sup>

Ez a rombolás és halál az Isten Igéjével szembehelyezkedő ember és házasság ellenesen gondolkodásban, magatartásban, életgyakorlatban gyökerezik és eme utolsó napok utolsó óráiban több más dolog mellett és azokkal együtt a maszturbátor, klitoriszstimulátor és orgasmatron robot és hozzájuk kapcsolt Oculus Rift intelligens eszközei<sup>26</sup> nyújtotta szexuális gyönyörökben ölt a legtökéletesebben formát, alakot és virtuális „érzéki testet”, és mindenekfelett az ennek mintájára létrehozott vizualizált Antikrisztusban.<sup>27</sup> Ez tehát az, amikor a virtuális téren át az Antikrisztus az emberi agyon (és szomatikus testen) belül veti meg a lábát. Ezért amikor (az apostoli) hitvallásunkban hangos szóval, a körülöttünk özönvíz előttivé<sup>28</sup> és Szodomává<sup>29</sup> fajult világban kimondjuk a szűz Mária nevét, a legelső dolog, amit ezzel teszünk éppen az, hogy felidézünk Isten évezredek óta életben tartott szent Igéjét és ígését, valamint azt, hogy mit tett az ember ezzel a szent isteni tervvel és akarattal, üdvösséges ígérettel és a szent házassággal; amikor nem méltatta emlékezetében megtartani és ezerféleképpen gyalázta meg, különösen napjainkban, és a múltban akkor, amikor a pogány népek kultúrájához

hasonulni akaró Izrael elvitte és saját kezével áldozta fel a szüzei által fogant fiait, vagyis az elsőszülött fiait a Molok<sup>30</sup> szörny istenségének.

Most csak egy perc erejéig gondoljunk arra, hogy mit cselekszünk mi az Isten nekünk tett ígéreteivel és szent Igéjével? Isten szüntelenül azon munkálkodik, hogy az ígéreteit beteljesítse, mi pedig szüntelenül azon munkálkodunk, hogy elfelejtsük a nekünk tett ígéreteit.”<sup>31</sup>

## Összegzés

Tehát a lelki, szellemi paráznasággal és a fajtalankodás minden nemével és fajával az önmagamhoz való jog törésén keresztül a magaméval megegyező, de Krisztushoz köze nincs idegen testet és idegen lelket (szellemet) engedek be a Szentlélek templomába, ami csak akkor lehetséges, ha megátkoztam előtte a törésen Állót, Krisztust és a Szentlelket<sup>32</sup>, ez a megátkozás viszont rejtve marad.

Ebben az esetben örökre elveszítjük annak lehetőségét, hogy akárcsak megláthassuk is a hozzánk hasonló, de tőlünk teljesen különböző *Másikat*. Most személyesre fordítva Krisztus által látom meg és ismerem meg a hozzám tartozó és én ő hozzá tartozó *másikat*, akivel ketten egy testként és egész emberekként, a Szentlélek tüzeit befogadó Krisztus testéhez tartozó Szentlélek által kiteljesedő emberré válhatnánk, az Istennek örökéletű teremtései.

Krisztust megtagadva viszont örökre kitörölteti nevét az élet könyvéből<sup>33</sup> az, aki ezt a hazugságot cselekszi, általa megfertőzi és tisztátalanná tesz önmagát, hogy a kimondani is szégyen utálatosságot cselekedje, tehát nem lesz az Isten örök életű teremtésévé, sőt aki erre vetemedik örökre kizárja magát az üdvösségből, a külső sötétségre rekeszti ki magát! Ezek mind és örökre elveszítik a jogukat az élet fájához, és annak jogát, hogy bemehessenek a kapukon az örök városba, tehát

kinn [maradnak]. Kívül rekednek minden világosságnak az ebekkel és a bűbájosokkal, a paráznákkal, a gyilkosokkal, a bálványimádók és mind azokkal együtt, akik szeretik és szölgják a hazugságot. Jel 22:14-15.

Mivé lesz az, aki így gyalázza meg Istent a saját testében?

Kérdezzük meg, hogy akkor mivel lesz az, aki így gyalázza meg Istent a saját testében? Röviden elkárhozottá, Pál szerint pedig a törvénytípró biológiailag élő templomává lesz. Ha tehát e bűn miatt nem lesz Isten Krisztushoz tartozó imádója, automatikusan a Sátánt imádó Antikrisztushoz fog tartozni, VIP belépővel a pokol valamely páholyába! Ámen.

*Végszó:*

Krisztus népe nem intézheti el a meleg-leszbi és gender kérdést annyival, hogy „*legyen ám, csak ne szaporodnának...!*”

## Jegyzetek:

<sup>1</sup> 1 Kor 6,19: Nem a magatokéi vagytok.

<sup>2</sup> Róm 14,8: mert ha élünk, az Úrnak élünk; ha meghalunk, az Úrnak halunk meg. Azért akár éljünk, akár haljunk, az Úréi vagyunk. 1 Kor 3,23: Ti pedig Krisztusé, Krisztus pedig Istené.

<sup>3</sup> 1 Pét 1,18-19: Tudván, hogy nem veszendő holmin, ezüstön vagy aranyon váltottatok meg a ti atyáitoktól örökölt hiábavaló életekből: hanem drága véren, mint hibátlan és szeplőtlen bárányn, a Krisztusén.

<sup>4</sup> A Pallas Nagylexikon háromféle aposztáziát különböztet meg. „Van: 1. a keresztény hittől való elszakadás (apostasia a fide), vagyis a megkereszteltnek visszatérése a pogányságba (iszlám, zsidóság). Ha ez kényszer hatása alatt történik, mint a keresztények üldözése alkalmával nem egyszer megtörtént, «lapsus» vagyis visszaesésnek hívták, s az illetők nem aposztáták, hanem «lapsi»-k voltak. Az A.-ra szigorú büntetést szabott már N. Konstantinos, Valentinianos, Theodosios stb. Az egyház szigorú vezeklés után (mely néha 12 évig tartott) vette föl ismét őket. A mai disciplina szerint «excommunicatio s. Pontifici spec. mod. reserv.» az A. büntetése. 2. Az egyházi rendtől való elszakadás (a. ab ordine), ha valaki a magasabb egyházi rendből vissza megy a világi életbe: amivel, házasságkötés érdekében, nem egyszer valamely herezisbe való átmenet van egybekötve. Büntetése a püspöknek föntartott exkommunikáció. 3. A szerzetes rendből való kilépés (a. ab ordine), ha valaki ünnepies fogadalmat tett és elhagyja a szerzetes rendet. Büntetése szintén a püspöknek föntartott exkommunikáció; s azonkívül egyes szerzeteknek külön törvények szerint, másféle büntetéseik is vannak.” A szövegemben a fogalmat az egyetemes erkölcsi rendtől való elszakadásra is vonatkoztatom!

<sup>5</sup> Ördögöknek áldoztak, nem Istennek; isteneknek, akiket nem ismertek; újaknak, akik csak most támadtak (...) 5Móz 32:17. És feláldozák fiaikat és leányaikat az ördögöknek. Zsolt 106:37; 1Kor 10:20.

<sup>6</sup> Avagy nem tudjátok-e, hogy a ti testetek a bennetek lakozó Szent Léleknek temploma, amelyet Istentől nyertetek; és nem a magatokéi vagytok? Mert áron vétettetek meg; dicsőítétek azért az Istent a ti testetekben és lelketekben, amelyek az Istenéi. 1Kor 6:19-20

<sup>7</sup> Kálvin János a Galata, az Efézusi, a Filippi, a Kolosséi és a Tehezzsalonikai levelek magyarázata II. Kadja a Magyarországi Református Egyház Kálvin János Kiadója Budapest 2016. oldal 210.

<sup>8</sup> SANTA SZILÁRD Farkas Roland munkáiról. [http://www.jamk.hu/ujforras/0306\\_21.htm](http://www.jamk.hu/ujforras/0306_21.htm)

<sup>9</sup> Paár Tamás In Könyvkritika A SZIMULÁKRUMOK IRÁNYÍTÁSA

PHILIP K. DICK: AZ UTOLSÓ SZIMULÁKRUM című könyvről. 2013. SZE. 23. <http://kulter.hu/2013/09/a-szimumlakrumok-iranyitasa/>

<sup>10</sup> Korkép III. évfolyam.2. szám 2018. oldal 7.

<sup>11</sup> Jean Baudrillard: A rossz transzparenciája könyv [Könyvtár Intézeti](http://konyvtar.hu/konyv/17776) könyvismertetője <http://konyvtar.hu/konyv/17776>

<sup>12</sup> Soós Tamás In ÉLJEN A RÉGI HÚS?

<http://www.revizoronline.com/hu/cikk/5402/david-cronenberg-konzum/>

<sup>13</sup> Jean Baudrillard: A rossz transzparenciája könyv [Könyvtár Intézeti](http://konyvtar.hu/konyv/17776) könyvismertetője <http://konyvtar.hu/konyv/17776>

<sup>14</sup> Jean Baudrillard: A rossz transzparenciája könyv [Könyvtár Intézeti](http://konyvtar.hu/konyv/17776) könyvismertetője <http://konyvtar.hu/konyv/17776>

<sup>15</sup> Szabados Ádám bolgja: <http://divinity.szabadosadam.hu/?p=20409>

<sup>16</sup> Ő pedig felelvén, monda nekik: E gonosz és parázna nemzetség jelt kíván; és nem adatik jel neki, hanemha Jónás prófétának jele. Máté 12:39

<sup>17</sup> Ő pedig felelvén, monda nekik: E gonosz és parázna nemzetség jelt kíván; és nem adatik jel neki, hanemha Jónás prófétának jele. Máté 12:39

<sup>18</sup> Tisztességes minden tekintetben a házasság és a szeplőtelen házasság; a paráznákat pedig és a házasságrontókat megítéli az Isten. Zsid 13:4.

<sup>19</sup> Azt pedig tudd meg, hogy az utolsó napokban nehéz idők állanak be. Mert lesznek az emberek magukat szeretők, pénzsóvárgók, kérkedők, kevélyek, káromkodók, szüleik iránt engedetlenek, háládatlanok, tisztátalanok, Szeretet nélkül valók, kérlelhetetlenek, rágalmozók, mértékletlenek, kegyetlenek, a jónak nem kedvelői. Árulók, vakmerők, felfuvalkodottak, inkább a gyönyörnek, mint Istennek szeretői. Kiknél megvan a kegyességnek látszata, de megtagadják annak erejét. És ezeket kerüld. Mert ezek közül valók azok, akik betolakodnak a házakba, és **foglalják a bűnökkel megterhelt és sokféle kívánságoktól üzött asszonykakat** (...). 2Tim 3:1-6. Az Elle magazin, amire ebben az írásomban hivatkozom többek közt ezt írja: >>A gyors technológia fejlődés örökre megváltoztatja azt, amit az ágyban művelünk. „Az emberi szexualitás új korszaknak hajnalán állunk mondja **Graeme Codrington** jövőkutató. – A virtuális valóság és az összeköttetések (kibertér) alapuló gazdaság számos módon hat mindannyiunkra, többek közt a magánéletünkre is (...).” Ez az új kibertér egy olyan korban formálódik, amikor a nők szabadon hallatják a hangjukat, és nem félnek a vágyaiktól. (...) A nők mindenestre örömmel fogadják az új (klitorisztimulátor és orgasmatron = virtuália és tech alapú szexuális segédeszközök; szexrobotok) új

---

technológiát, sőt a Lovense több terméket ad el nekik, mint a férfiaknak.<< Lásd ELLE magazin 2018. január – február-i száma oldal 81. A tárgyakkal művet szex nyilvánvalóan mindannyiunk számára nyugtalanító. Bizonyos előrelépések azonban, úgy tűnik, elvisznek minket a végtelenbe, és még tovább, - írja **Rebecca Newman** ugyanott a 82. oldalon.

<sup>20</sup> [http://www.hetek.hu/hatter/201208/nemi\\_eroszak\\_es\\_gyerekhazassag\\_a\\_muzulman\\_vilagban](http://www.hetek.hu/hatter/201208/nemi_eroszak_es_gyerekhazassag_a_muzulman_vilagban)

<sup>21</sup> A nagy távolságot „az Oculus Rift” virtuális valóság találmány hidalja át.

<sup>22</sup> „Ők nem követtek el semmi olyat, amivel tisztátalanná tették volna magukat az asszonyokkal, mert szüzek.”  
[http://d1d7ektpm2nljo.cloudfront.net/viEnJSFnCunx3MMK\\_m4RGQ/Hungarian Bible 66 Revelation.pdf](http://d1d7ektpm2nljo.cloudfront.net/viEnJSFnCunx3MMK_m4RGQ/Hungarian Bible 66 Revelation.pdf)

<sup>23</sup> Avagy nem tudjátok-e, hogy aki a paráznával egyesül, egy test vele? Mert ketten lesznek, úgymond, egy testté. Aki pedig az Úrral egyesül, egy lélek ő vele. Kerüljétek a paráznaságot. Minden bűn, melyet az ember cselekszik, a testen kívül van, de aki paráználkodik, a maga teste ellen vétkezik. 1Kor 6:16-18.

<sup>24</sup> Szeretteim, most Isten gyermekei vagyunk, és még nem lett nyilvánvalóvá, hogy mivé leszünk. De tudjuk, hogy ha nyilvánvalóvá lesz, hasonlóká leszünk Ő hozzát; mert meg fogjuk őt látni, amint van. És akiben megvan ez a reménység Ő iránta, az mind megtisztítja ő magát, amiképpen Ő is tiszta. 1Ján 3:2-3.

<sup>25</sup> Boldogok, akik megtartják az ő parancsolatait, hogy joguk legyen az életnek fájához, és bemelessenek a kapukon a városba. De kinn [maradnak] az ebek és a bűbájosok, és a paráznák és a gyilkosok, és a bálványimádók és mind aki szereti és szólja a hazugságot. Jel 22:14-25.

<sup>26</sup> Vö.: Rebecca Newman in Elle 2018. Január – Február, o. 81-82.

<sup>27</sup> „És elhitei a földnek lakosait a jelekkel, amelyek adatának neki, hogy cselekedje a fenevad előtt; azt mondván a föld lakosainak, hogy csinálják meg a fenevadnak képét, aki fegyverrel megsebesítettetted vala, de megelevenedett. És adaték neki, hogy a fenevad képébe lelket adjon, hogy a fenevad képe szóljon is (...).”Jel 13: 14-15.

<sup>28</sup> Amiképpen pedig a Noé napjaiban vala, akképpen lesz az ember Fiának eljövetele is. Mert amiképpen az özönvíz előtt való napokban esznek és isznak vala, házasodnak és férjhez mennek vala, mind ama napig, amelyen Noé a bárkába méne. És nem vesznek vala észre semmit, mígnem eljöve az özönvíz és mindnyájukat elragadá: akképpen lesz az ember Fiának eljövetele is. Máté 24:37-39. (Hogy vennének észre bármit is, ha sátán kiberterének a rabjai?)

<sup>29</sup> Miképpen Szodoma és Gomora és a körülöttük lévő városok [is], amelyek azokhoz hasonlóan paráználkodtak, és más test után jártak, például vannak [előttünk], örök tűznek büntetését szenvedvén. Júd 1:7

<sup>30</sup> A te magzatodból ne adj, hogy oda áldozzák a Moloknak, és meg ne szentségtelenítsd a te Istenednek nevét. Én vagyok az Úr. 3Móz 18:21; 3Móz 20:2-5; 1Kir 11:7; 2Kir 23:10; Jer 32:35.

<sup>31</sup> Faust Gyula: Credo 2018. In.: [http://www.refdunantul.hu/data/downloads/2018/07/05/Faust\\_Gyula\\_-\\_Credo\\_20180705.pdf](http://www.refdunantul.hu/data/downloads/2018/07/05/Faust_Gyula_-_Credo_20180705.pdf)

<sup>32</sup> Így szól az Úr! „Azt mondom azért nektek: Minden bűn és káromlás megbocsáttatik az embereknek; de a Lélek káromlása nem bocsáttatik meg az embereknek. Még aki az ember Fia ellen szól, annak is megbocsáttatik; de aki a Szent Lélek ellen szól, annak sem ezen, sem a más világon meg nem bocsáttatik (hanem méltó az örök kárhozatra)!” Máté 12:31-32; Márk 3:28.

<sup>33</sup> És nem megy abba be semmi tisztátalan, sem aki utálatosságot és hazugságot cselekszik, hanem csak akik beirattak az élet könyvébe, amely a Bárányé. Jel 21:27.