



Dunántúli REFORMÁTUS KÖZLÖNY

A DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET HIVATALOS ÉRTESETŐJE

EGYHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉS

2009. szeptember 25., Pápa

8/2009. EK. Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét, a távol maradtak kimentését elfogadja.

9/2009. EK. Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés a kiosztott napirend-tervezet szerinti tárgysorozatot elfogadja.

10/2009. EK. Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés a jegyzőkönyv vezetésére Nagy Béla egyházkerületi tanácsost, a hitelesítésére a Pápai Egyházmegye Elnökségét kéri fel.

Előterjesztés a 11–14/2009. EK. Határozatokhoz

Püspöki jelentés – Steinbach József

„...állhatossággal fussuk meg az előttünk lévő pályát!”

(Zsidókhöz írt levél 12,1)

TEOLÓGIAI ALAPVETÉS

Engedjék meg, hogy beszámolómat a fenti Ige alapján egy **üzenet** megfogalmazásával kezdjem. A hosszútávú futás gyötrelmes sport, de számos áldása van. A futó kénytelen letenni minden felesleges terhet, ami akadályozza a szabad mozgásban. Az emberi test megfeszül, a szív hevesen dolgozik, az agy és a lélek felfrissül, miközben minden salakanyag, feszültség és gonoszság izzadsággént távozik a szervezetből. Az ember szenved, és mégis valami csoda történik ezalatt, mert miközben fogy a testi erő, helyébe az Úr ereje árad. Az ember tudja, hogy úton van és egyre közeledik a cél. Tudja, hogy a célba érkezés öröme semmi máshoz nem hasonlítható. Ez teszi a futót állhatatossá. Ezért nem engedi, hogy bármi is letérítse az útról. A bűn eredeti jelentése ugyanis a cél szem elől tévesztése. Pál gyakran hasonlítja e világban a keresztyén életet futáshoz. Nézzünk fel Jézus Krisztusra, aki nemcsak állhatatosan végigfutotta pályáját, hanem erőt is adott ehhez a futáshoz. Nem fáradhatunk meg, és nem csüggedhetünk!

A fenti Igére tekintettel Egyházkerületünkben végzendő szolgálatunk számos fontos területe közül két terület egyre hangsúlyosabbá lesz. Az egyik a **személyes találkozások** fontossága, azaz a pásztoráció, a másik pedig a **misszió**.

Mostani püspöki jelentésemben a **személyes találkozásokra vonatkozó teológiai alapvetést** szeretném elvégezni. A következő püspöki jelentésben (ha az Úr megengedi) a misszió teológiai alapvetésére szeretnék kitérni. Barth Károly Ember és Embertárs című munkája e területen számomra meghatározó.

Barth szerint a találkozás (Én – Te viszony) az a létforma, amelyben először is egyik fél szembenéz a másikkal; **láttatja magát a másikkal**. Ha az egyik ember a másik szemébe néz, azzal lehetővé tette, hogy a másik meg az ő szemébe nézzen.

Találkozásban lenni az egyik ember nyitottságát jelenti a másik számára. Máris nem vagyok önmagamé, (magamnak való), de te sem vagy önmagadé, hanem az én számomra való is vagy, részünk van egymásban. És mindaddig, amíg ez hiányzik, amíg fenntartásaink vannak, amíg tartózkodunk egymástól, addig rejtve vagyunk a másik számára. Bürokráciának nevezzük azt, amelyben ez a kölcsönös nyitottság hiányzik. A bürokrácia a vakok találkozása; az a hely, ahol az embert sémák, alapelvek, szabályok szerint kezelik: kezelők és kezelték kölcsönösen láthatatlanok maradnak egymás számára. A bürokráciával pedig az embertelenség újra és újra felüti a fejét. Nem a hivatalnok, hanem a bürokrácia az, ami minden körülmények között embertelen.

A találkozás azonban nemcsak azt jelenti hogy látjuk a másikat és láttatjuk magunkat. Nekem és neked **beszélünk kell egymással**, neked és nekem meg kell hallgatnunk egymást. A pusztán látás révén még nem ismerjük egymást, még nem adódott alkalom arra, hogy bemutatkozzunk egymásnak. Amíg az egyik csak látja a másikat, arra van utalva, hogy maga alkosson képet magának a másikról; csak saját mértéke szerint értheti meg a másikat. Így csak a kölcsönös szembenézés állapota marad, ahelyett, hogy foglalkozni kezdenénk egymással. Ekkor kezdődik a beszéd szerepe, a száj és a fül emberi felhasználása. A beszéd az én aktív nyilatkozatom önmagamról, mellyel átlépek pusztán láthatóságom kénytelen határát feléd, a másik ember felé. Segítségét nyújtok neki abban, hogy magam mondom el, hogy ki vagyok, mit akarok, és miként akarom azt, és mi a másik tennivalója. E tekintetben őszintén kell nyilatkoznom magamról. A megszólítás azt jelenti, hogy létünkkel kopogtatunk a másik embernél és bebocsátást kérünk. Világos, hogy a személyes érdek mindig inkább magába gubózásra, a hallgatásra és nem közösködésre, tehát nem a másik ember megszólítására készlet. Persze két ember beszélgethet úgy is miközben saját érdekeiket nézik, önmagukat igazolják, magukon akarnak segíteni, és így csak elbeszélnek egymás mellett; ez monológ a dialógus helyett, ilyenkor csak hallják egymást, félrehallják egymást, azt hallják meg a másik szavából, amit ők maguk keresnek azokban. Ezek az üres szavak. Legtöbb szavunk üres, barbár szó, mert nem egymáshoz beszélünk, és nem is akarjuk meghallani egymást. Beszélünk anélkül, hogy keresnénk egymást és segítenénk egymáson. Így folyik ez előadásokban, vitákban, könyvekben, újságokban, prédikációkban. Mindez csak propaganda. A szó inflációja. De nem a szavak üresek, hanem az emberek. Mégis az ebből fakadó bizalmatlansággal és kiábrándultsággal teljességgel hátat fordítanak a „humanitásnak”.

Találkozni harmadsorban azt jelenti, hogy **segítségét nyújtunk egymásnak**, mert ha én és te valóban látjuk egymást, ha beszélünk egymással és meghallgatjuk egymást, akkor elkerülhetetlenül kölcsönösen cselekvésre hívjuk egymást. Segítünk és segítséget fogadunk el. A segítségnyújtás aktív odaállás a másik ember mellé, kiállítás a másikkért. Az ember tudja azt, hogy magának kell az életét leélni, és életéért önmaga felel, de az ember ezt a felelősséget nem tudja elviselni, ha nem segít neki embertársa. Azzal, hogy az ember él, embertársa után kiált, hogy ne hagyja magára. A másikkért élni, erre képtelenek vagyunk. Erre egyedül Jézus Krisztus volt képes, aki érettünk élt és érettünk vállalta a felelősséget. De segítségére lenni a másik embernek, erre képesek vagyunk. Szabadítást, győzelmet nem adhatunk neki, de bátorítást és vigasztalást igen.

LÁTOGATÁSOK – TALÁLKOZÁSOK

Szolgálati naplóm tanulmányozva az elmúlt időszak egyik legfontosabb eseménye volt számunkra a **mezőföldi és az őrségi egyházmegye** lelkészeinek és családjainak meglátogatása. Köszönjük Imre Bálint és Szakál Péter esperes urak segítségét és támogatását. Nagy ajándékként értékeltük, hogy szolgatársainkkal és szeretteikkel személyesen találkozhattunk; közvetlenül, minden külsőségtől mentesen, őszintén beszélgethettünk örömeinkről, gondjainkról, segítség után kiáltó problémáinkról. Köszönjük mindenki szeretetét, és építő kritikái észrevételét is. Ha az Úr engedi, jövő év pünkösdjéig az összes egyházmegyébe szeretnénk eljutni. Az idén még tervbe vettük a pápai és a veszprémi egyházmegye lelkészeinek meglátogatását.

Ezek a látogatások azért fontosak, mert az Egyházkerület vezetése a személyes testvéri kapcsolatok kialakulása mellett valós képet kap lelkészeink, gyülekezeteink, és így egyházkerületünk helyzetéről is. Bízunk abban, hogy ezek a látogatások segítenek annak meglátásában, hogy mire kell leginkább odafigyelni, és mit kell tenni. Erről mind a hat egyházmegye lelkészeinek meglátogatása után szólnunk részletesen. Az azonban bizonyos, hogy a **lelképásztori egzisztencia** kérdésével (ide kapcsolódva a kistelepüléseken való szolgálat támogatásával) komolyan foglalkoznunk kell.

Ezek a személyes találkozások év elején az **egyházmegyei alakuló közgyűlések** meglátogatásával, majd az **egyházmegyei lelkészértekezleteken** való beszélgetésekkel kezdődtek. Szeretnénk, ha ezek a találkozások minél kötetlenebbek és őszintébbek lennének, és minél több formában folytatódhatnának:

Folytatjuk a **gyülekezetekkel való személyes találkozásokat**. Várjuk a meghívásokat hó utolsó hétvégéire. Húsvét óta, a lelkészek meglátogatásán túl számos gyülekezetben is jártunk, nemcsak hivatalos minőségben, hanem ígéretünk szerint kötetlenebb találkozókon is. Beszámolóm függelékében a gyülekezetek felsorolásra van lehetőségem.

A jövőben személyes találkozásokat kezdeményezünk az **egyházmegyei és egyházkerületi előadókkal** (a missziói előadókkal már találkoztunk, és ez a megbeszélés folytatódni fog november 12-én), a kerületünkben működő (nemcsak kerületi fenntartású) **intézményekkel**, az **Egyházkerületi Tanács** tagjaival, valamint rendszeresen a kerületi **Zsinati képviselőkkel**.

A személyes találkozásokat **más kerületekkel** is kezdeményeztük: Május 4-én a Tiszáninneni Egyházkerületnél tettünk látogatást, július 22-én a Dunamelléki Egyházkerületnél. A **Kárpátaljai** egyházvezetőkkel és Testvéreinkkel október közepén találkozunk, és a kört bővíteni akarjuk a Kárpát Medence más egyháztestei felé is.

A személyes találkozások mellett a **Generális Vizitációk** hivatalos formában, a korábbiakhoz hasonlóan a jövő esztendőben megindulnak. Erről az illetékeseket, és az egész kerületet időben értesíteni fogjuk.

Más felekezetek vezetőivel, és a **világi vezetőkkel** (megyei közgyűlési elnökökkel, országgyűlési képviselőkkel, polgármesterekkel) bemutatkozó látogatások során vettük fel a kapcsolatot. Ezek a találkozók egész évben folyamatosak.

MISSZIÓ

Szeptember 10-én az esperes gondnoki értekezlet keretén belül megbeszélést folytattunk a **missziói előadókkal**, ahol áttekintettük az előttünk álló missziói feladatokat. Szeretnénk közösen egy öt évre szóló kerületi missziói munkatervet kidolgozni, és közzé tenni. Ez a missziói cselekvési terv tartalmazna egy teológiai alapvetést, a missziói munka egyházkerületen belüli területeit, valamint egy „fontosság” – megvalósíthatósági sorrendet. Nincsenek illúzióink, tisztában vagyunk a realitásokkal, éppen ennek ellenére kell együtt cselekednünk a missziót; bízva, hogy az Úr majd cselekszik általunk. Az eredmény Nála van a legjobb helyen. November 12-én újból tanácskozunk, és összeállítjuk a konkrét missziói munkatervet.

A szeptemberi megbeszélésen az alábbi **missziói területek** fontossága körvonalazódott.

Teológiai alapvetés fontossága. Hogyan szólítható meg a ma embere? Krisztus, a református kegyesség, a református igehirdetés és bizonyágtétel hogyan értelmezhető a ma embere számára? Hogyan viszonyuljunk ahhoz az egyre gyakoribb lelkiséghez, spiritualitáshoz, amely nem az egyháztól függ?

Nagyvárosi, kisvárosi, kistelepülési, szórványmisszió.

Egyházközségek jogi státuszának újragondolása, hiszen a feltételeket egyházunk törvényei meghatározzák az egyes jogi státuszokat illetően (anyaegyházközség, leány, szórvány, missziói egyházközség).

Lelkeszi egzisztencia kérdésköre. Ez összefügg az elszoruló falvakban biztosított református jelenlét fenntartásának fontosságával, bízva abban, hogy ez a mobilizációs irány megfordulhat. A kistelepüléseken végzett lelkeszi szolgálat értékének tudatosítása.

Misszióval kapcsolatos képzések és konferenciák beindítása: lelkészképzés, laikusképzés, gyülekezeti munkásképzés. Speciális missziói munkára irányuló gyakorlati képzések beindítása olyan tapasztalt előadókkal, akik ezt egy adott helyen már bizonyítottan jól csinálták: nagyvárosi misszió, egyetemi lelkészség, különböző rétegekkel és korcsoportokkal való foglalkozás.

Intézmények szerepe a misszióban. Az intézményeinkben folyó szolgálat hogyan találkozik a gyülekezetekkel.

A Társadalmi missziók mely ágai jelenhetnek meg a kerületünkben? Egyetemi, kórház, börtönlelkészek szolgálatba állítása.

Különböző korcsoportok és rétegek (pld. értelmiség) megszólításának lehetőségei és módszerei. Szükséges lenne felvenni a kapcsolatot a református tudósokkal, művészekkel, vállalkozókkal, orvosokkal, ez egyben nyitást is jelenthetne a világ felé.

Missziói, családsegítő, tanácsadó, lelkigondozói központ felállítása.

Azoknak az embereknek a szolgálatba állítása, akiknek erre van karizmájuk, képzettségük és elhívásuk. A misszió e feltételek szerint erősen személyfüggő.

Szeptember 14-én a **nagyvárosi misszió beindításának nyitányaként** a megyeszékhelyek lelkészeivel találkoztunk, szintén az esperes gondnoki értekezlet keretén belül. Ez a találkozó egy általános egyeztetés volt abból a kezdeményezésből kiindulva, hogy az egyházkerület az EKT által misszióra megszavazott keretből minden megyeszékhelyen szeretne létrehozni egy missziói lelkeszi állást. Ennek pénzügyi paraméterei kidolgozás alatt vannak. A megbeszélés alapján minden megyeszékhelyen működő egyházközséggel, közösen egyeztetett, három évre szóló megállapodást kötünk a missziói lelkeszi állás létesítését illetően. A gyülekezetek részéről presbiteri határozat hagyja jóvá a megállapodást, míg az egyházkerület részéről a soron következő Egyházkerületi Tanács.

A **kisvárosi** missziói lelkeszi szolgálatok támogatásáról is folynak már tárgyalások, és kialakulóban vannak egyházmegyénként a **kistelepülési** missziói körzetek is.

Készülünk a **2010-es REND-re** a pápai egyházmegye szervező bizottságával és több egyeztető bizottsággal gondoltuk át a feladatokat.

KOMMUNIKÁCIÓ

Ígéretünk szerint már a nyár folyamán elindult **egyházkerületi honlapunk**, amely szeptember 1-től elérhető. Kérem, éljünk a lehetőséggel, vegyük igénybe minél többen a honlap kínálat lehetőségeit, osszuk meg egymással az aktuális híreket és lelki, szellemi kincseinket (Digitális Kollégium!!!). Az egyházmegyei kommunikációs előadók ezzel kapcsolatban rendszeresen keresni fogják az adott egyházmegye lelkipásztorait: újból és újból felhívják figyelmünket erre a lehetőségre.

Megújult kerületi újságunk. Részben a honlapon már megjelent információkat tartalmazza nyomtatott formában. A megújult lap szeretne minél gyakorlatibb és gyülekezet-centrikusabb, magazin jellegű kiadvány lenni: szeretné megszólítani nem csak hírekkel, hanem lelki olvasmányokkal is minél több gyülekezeti tagunkat. Mindkét fórumnak, a honlapnak, és a megújult Dunántúli Református Lapnak is az a célja, hogy tudjunk egymásról, imádkozunk egymásért, tegyünk egymásért.

Az elmúlt időszak testületi üléseiről minden lelkészi hivatal megkapta a részletes jelentést, a meghozott határozatok szövegeivel együtt. A **Dunántúli Református Közlöny** is egy új kezdeményezés, amely egyházkerületi tanácsülés és az egyházkerületi közgyűlés határozatait tartalmazza. Ez a kiadvány is a korrekt tájékoztatást, az együttgondolkodást és az együttműködést szolgálja.

INTÉZMÉNYEINK

Intézményeinkkel kapcsolatban különösen két területtel kellett foglalkoznunk a nyár folyamán, ezek viszont fel is emésztették erőnket. Az egyik a **Papkeszi Bocskai István Református Általános Iskolában** felmerült problémák megoldása, hogy az új tanév reménység szerint békességben elindulhasson.

Nagy erővel dolgozunk azon is, hogy a **Hévízi Őszikék Időskorúak Otthona** az igen magas bérleti díjat felemészítő két bérleményből saját kerületi tulajdonú épületbe kerülhessen. Ezt a problémát meg kell oldanunk, mert az intézmény a közeljövőben nem kap működési engedélyt, ha nem saját tulajdonú ingatlanban funkcionál.

Ezek után foglalkoznunk kell a **Tótvázsonyi és Balatonfüredi Otthonunk** arculatának kialakításával. A Pápai Református Kollégium Gimnáziuma épületének és főként a **Fiú Kollégium** épületének megújításával.

Ingatlanaink és Intézményeink okiratainak számbavétele, jobb hasznosításuk lehetőségének felmérése folyamatban van.

Terveink között szerepel, hogy a kerületben működő, tehát nem csak kerületi fenntartású **intézményeink vezetőit és képviselőit** meghívjuk egy csendes napra, ahol lelki erősödés mellett közös gondjainkról is beszélgethetnénk. Ugyanígy tervezzük egy **informális egyházkerületi tanácsülés** összehívását is, ahol nem készülne jegyzőkönyv, csak beszélgetnénk bízva abban, hogy számos olyan kérdés előjön, ami később a hivatalos gyűléseken tárgysorozatként napirendre és tárgyalásra kerülhetne.

SZOLGÁLATI NAPLÓ

Beszámolóm végén, az egyes területeket csoportosítva, tömondatokban szeretnék tájékoztatást adni püspöki szolgálataimról, a teljesség igénye nélkül:

A **2009-es év két nagy eseménye** kapcsán csak megemlítem, mert az újságban részletes beszámoló olvasható arról, hogy mekkora élmény volt részt venni május 22-én Debrecenben a Magyar Református Egyház **Alkotmányozó Zsinatán**. Részt vehettünk továbbá **Genfben a Kálvin születésének 500.** évfordulójára rendezett ünnepségen.

Bemutatkozó találkozók:

- Decemberben alakuló egyházmegyei közgyűlések. December 12: Győr, December 13: Komárom, Polgárdi, December 19: Szombathely, December 20: Kaposvár, Január 14: Keszthely, Január 17: Dég (Imre Bálint esperes beiktatása).
- Januárban ökumenikus imahetek találkozói más felekezetek vezetőivel. Január 18: Veszprém, Január 19: Győr, Január 20: Kaposvár, Január 21: Esztergom, Január 22: Szombathely, Január 25: Székesfehérvár.
- Januárban alakuló egyházkerületi közgyűlések. Január 24: Miskolc, Január 27: Debrecen, Január 28: Budapest, Január 30: Pápa.
- Február 3: Püspöki Hivatal átadás-átvétele.
- Február 14: Fazekas László püspök beiktatása.
- Találkozók a lelkészértekezleteken: Március 23: Kaposvár, - Április 29: Pápa, - Május 4: Komárom, - Május 4: Celldömölk, - Május 5: Székesfehérvár.
- Márciusban találkozás a gyülekezetek gondnokjaival a balatonfüredi gondnoki konferenciákon.
- Március 9: Találkozó a RMK missziói ágának vezetőivel.
- Március 9: Találkozó a Komáromi Teológiával.

Találkozók az intézmények vezetőivel: Március 10: Dr. Vladár Gábor rektor úrral, Müller Anita igazgató asszonnyal, Kovács Dániel igazgató úrral, - Március 12: Találkozás a Papkeszi Bocskai István Református Általános Iskola Vezetésével, Igazgatótanácsával, Tanár Karával, a Fenntartó Presbitériummal, a Szülők képviselőivel...ezt a találkozót még számtalan megbeszélés követte, - Március 31: Látogatás a Dunaalmási Otthonban, - Március 31: Találkozó Dr. Kálmán Attila igazgató úrral, Kun Katalin igazgató asszonnyal Tatán és Dadon, - Május 1: Csurgón találkozó a Gimnázium vezetőivel a ballagási ünnepségen.

Találkozók világi vezetőkkel: Március 15: Pannonhalmán találkozó a Győr-Moson-Sopron Megyei vezetőkkel, - Július 2: Győrben találkozó Dr. Szakács Imre megyei közgyűlési elnökkel, - Július 10: Találkozó Dr. Kovács Zoltán pápai polgármesterrel, - Július 10: Találkozó Zalaegerszegen Dr. Manninger Jenő megyei közgyűlési elnökkel, - Augusztus 9-én Dömösön találkozó Dr. Völlner Pál megyei közgyűlési elnökkel, - Augusztus 14: Találkozó Székesfehérváron Dr. Balogh Ibolya megyei közgyűlési elnökkel, - Augusztus 19: Találkozó Győrben a Győr-Moson-Sopron Megyei vezetőkkel.

Gyülekezeti találkozók: Április 18: Keszthely, Kuti Géza esperes beiktatása, - Április 18: Székesfehérvár, magyar-magyar találkozó, - Április 19: Mezőörs, - Április 20: Felsőmocsolád és Mernye, - Április 25: Csajág, Dusicza Ferenc beiktatása, - Május 9: Hévíz, - Május 11: Tótvázsony, - Május 15: Kaposvár, Lorántffy Napok, - Május 17: Marcali, gyülekezeti nap, - Május 22: Budapest, Lónyai Gimnázium, - Május 22: Debrecen, Alkotmányozó Zsinat, - Május 23: Sóly, - Május 24: Kádárta, hálaadás az új orgonáért, - Május 30: Várpalota, - Június 7: Tata, gyülekezeti hálaadó nap, - Június 28: Adánd, hálaadás Szathmáry A. Lajos esperes úr szolgálataiért, - Július 2: Találkozás az őrési lelkészek családos csendesnapján, - Július 10: Zalaegerszeg, Kálvin ünnepség, - Július 23: Alsóörs, Kálvin szobor avatás és Rásky Miklós lelkész tíz éves szolgálatának jubileuma, - Július 24: Csillagpont áhitat, Fadd – Dombori, - Július 25: Bana és Bábólna, gyülekezeti találkozó, - Augusztus 9: Dömös, Kálvin ünnepség, - Augusztus 12: Találkozás az erdélyi nyugdíjas lelkészekkel, - Augusztus 14: Miskolc, hálaadó istentisztelet, - Augusztus 23: Balatonszemes, igeszolgalat a Balaton-Net záró istentiszteletén, - Augusztus 24-27: Budapest, Doktorok Kollégiuma és Nemzetközi Kálvin Konferencia, - Augusztus 28: Püspöki Hivatal költözése, - Augusztus 29: Tata, Országos Református Tanévnyitó, - Augusztus 30: Tanévnyitók.

Új püspökként az ilyenkor illendő bemutatkozó látogatásokat is elkezdtem, amelyek ebben az esztendőben folyamatosak; valamint az alábbi **protokolláris rendezvényeken** vettem részt: Április 20: Dr. Fabiny Tamás, - Május 27: Tárgyalás az Ingatlanok ügyében, - Május 29: Jótékonyági koncert Bőjte Csaba gyermekeinek, Veszprém, - Május 30: Hősök Napja, Veszprém, - Június 5: MTV új székházának megáldása, - Június 24: Ebéd Dr. Kovács Árpáddal, az ÁSZ elnökével, - Július 2: Látogatás Dr. Szakács Imrénél, a Győr–Moson–Sopron Megyei Közgyűlés elnökénél, - Július 4: Vitézzé avatás, Pápa, - Július 5: Hálaadó istentisztelet a határnyitás huszadik évfordulóján, Sopronpusztán, - Július 21: Látogatás Dr. Kovács Zoltán, pápai polgármesternél, - Július 21: Látogatás Dr. Manninger Jenőnél, a Zala Megyei Közgyűlés elnökénél, - Augusztus 14: Látogatás Dr. Balogh Iboldánál, a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökasszonyánál, részvétel az 1000 éves Fejér Megye ünnepségen, - Augusztus 15: Szolgalat a Sziget fesztiválon, - Augusztus 19: Ökumenikus istentisztelet a Győr-Moson-Sopron Megye ünnepségén, - Augusztus 20: Ünnepségeken való részvétel Veszprémben és Budapesten a Szent István Bazilikában, - Augusztus 23: Csopek, kiállítás megnyitó.

Személyes beszélgetést folytattam: január 1-től augusztus 31-ig 103 szolgáltsámmal és testvéremmel az egyház-kerületből. Itt neveket nem írhatok, de szolgálati naplóm bizonyosságai ezeknek a beszélgetéseknek.

Esperes gondnoki értekezleteket tartottunk: Január 9: Pápa, - Január 16: Pápa, - Február 12: Pápa, - Február 26-27: Balatonfenyves, - Március 20: Pápa, - Április 21: Pápa, - Május 8: Balatonfenyves, - Június 3: Pápa, - Augusztus 18: Balatonfenyves.

Egyházkerületi tanácsuléseket tartottunk: Március 25: Pápa, - Május 26: Monoszló, - Június 26: Pápa, Lelkészképesítő Vizsgák.

A Pápai Református Teológiai Akadémián **első lelkészsképesítő vizsgát tett hallgatók** kibocsátása június végén megtörtént: Donatin Tamás, Juhász Réka, Kovács Imola Kinga, Petzold Fekete Ivett, Szakács Sándor.

Az **Elnökségi Tanács** ülései (02.04; 03.04; 04.15; 05.06; 06.24 Budapest) , a **Generális Konvent Elnökségi Tanácsának** ülései (03.18-19 Berekfürdő), a **Zsinati ülések** (02.25; 03.11; 05.13-15), az **Ökumenikus Tanács** ülései (Június 10 Budapest) mindenki előtt ismert feladatokat jelentenek.

A **püspöki hivatal** ez év szeptember 1-től az új kerületi székházban érhető el, minden hivatalos iratot ide küldjenek (8500 Pápa Árok utca 6. Te: 89/512–400).

SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK (2008.06.22-2008.08.31-IG)

Lelkipásztorrá választották:

- Dusicza Ferenc - Csajág
- Dr. Kovács Zsuzsanna - Polgárdi
- Berze János - Székesfehérvár (II.)
- Barta Zsolt - Réde
- Jakab István - Tarján
- Hajdú Ferenc - Csetény

Beosztott lelkészi szolgálatra rendelték:

- Menkéné Pintér Magdolna - Pápai Egyházmegye
- Rozgonyi Emőke - Őrségi református Egyházmegye (Szlovéniai Református Keresztyén Egyház)
- Szilágyi Hajnalka - Tatabánya-Bánhida
- Dudinszki Éva - Pápa
- Heidfogel Pál - Kálmánca és körzete
- Forrai Beatrix - Püspöki Hivatal, Pápa
- Győri-Daniné Tóth Anett - Balatonszabadi, Siómaros, Ságvár
- Török Béla - Kaposvár

Missziói lelkészi kinevezést kapott:

- Miklósné Sebestyén Katalin - Vértesszőlős
- Vecsey Katalin - Zirc
- Benákné Kun Ildikó - Hévíz

Segédlelkészi kirendelést kapott:

- Marton Sándor - Szentgál
- Szabóné Horváth Ágnes - Balaton-déli Missziói Egyházközség
- Csabai Ágnes- Veszprém
- Kovácsi Krisztián - Székesfehérvár
- Bódis Tamás - Őrségi Egyházmegye (Szlovéniai Református Keresztyén Egyház)
- Szakács Sándor - Püspöki Hivatal, Pápa
- Kovács Imola - Bőny
- Kovács Enikő - Kaposvár

Intézményvezetői kinevezést kapott:

Benák Krisztián – „Őszikék” Időskorúak Otthona

Elhunyt:

Gueth Gyula - nyugalmazott
 Balogh Tibor - Nagykanizsa, volt somogyi esperes
 Rácz Béla - Balatonszőlős
 Molnár István - Bőny
 Nagy-Kolozsváry István - nyugalmazott
 Szente Péter – nyugalmazott
 Jakab Zsigmond - Bana

11/2009. EK. Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés a püspöki jelentést elfogadja.

12/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a lelkipásztori minimál készpénz javadalom összegét a 2010. esztendőre 100.000. azaz százezer forintban állapítja meg.

13/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a 2010. esztendőre az egyházközségek presbitériumainak az egyházfenntartói járulék összegét a gazdálkodásról szóló törvény szerint az összjövedelem 1%-ában, de legalább 7500.- Ft-ban javasolja megállapítani.

14/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az Egyházkerület Elnökségét, hogy az Egyházkerület következő tanácsülésére a Magyarországi Református Egyház egységes választójogi törvénye, az 1996. évi I. tv. 14. §. (1) bekezdése alapján készítsen javaslatot az esperes-gondoki értekezlet bevonásával a Kerületben található kiemelt szolgálati helyekről.

Előterjesztés a 15/2009. EK. Határozathoz**Missziói jelentés – Veres János**

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Az Egyházmegyék missziói életének irányítása nem egyszerű feladat! Hiszen az egyházmegye missziói munkáját sokkal inkább meghatározza az adott gyülekezetekben folyó munka, vagy annak hiánya! Leginkább csak követni képes az eseményeket, többnyire megelégedve azzal, hogy regisztrálja az adatokat. Ezen szeretnénk változtatni! Elébe menni, szervezni az eseményeket, sokkal inkább alakítva a történéseket, mint eddig. Ez azonban csak összehangolt munkával lehetséges.

Az előadói jelentésekben újra és újra megfogalmazódik a lelkészek fizikai és lelki leterheltsége. Mely probléma egyébként azt a kérdést is felveti, hogy a gyülekezeti missziói munka alapvető feltétele, mégiscsak egy megerősödött, lelkileg „jó karban tartott” gyülekezeti közösség, és egy nem kiégett lelkipásztor!

Amennyiben keresnénk azokat a missziói munkásokat, - önkénteseket-, melyről a 25/2005 határozati javaslatunk 2. pontja szól, akkor idővel talán ez a leterheltségi szint is csökkenhetne.

Nézzük hát meg röviden az egyházmegyék által elfogadott missziói jelentésekben foglaltakat.

A Pápai Egyházmegye beérkezett egyházmegyei jelentése sokszínű missziói munka végzéséről tudósít! A pápai egyházmegye „igen sokrétű” gyülekezeti misszióról számol be, de a megyei célkitűzésekről már keveset beszél! Ugyan „gondokról és megoldandó problémákról” is említést tesz, melyekre aztán nem tér ki részletesen a jelentésében.

A Somogyi Egyházmegye jelentése már konkrétabb, itt kitér az elkészült 21 misszió jelentésre, és értetlenül áll a többiek, fogalmazzunk így „érdektelenségével szemben”. Konkrét határozati javaslatokban kéri a missziói körzetek felülvizsgálását, missziói lelkészek kiküldése lehetőségének az átvizsgálását, illetve a kis körök minél több helyen való kialakítását, szakmai csendes napokkal együtt.

A Tatai Egyházmegyében gyülekezeti és egyházmegyei missziói bizottságokat akarnak felállítani, ennek szempontrendszerét meg is fogalmazták, el is fogadták, megyei szinten! A missziói munkaterv nagy része beérkezett, ugyanakkor sokan nem presbiteri jóváhagyással adják be azokat, ami nyilván azért problémás, mert félt, hogy így nem, vagy kevésbé fognak megvalósulni!

A Veszprémi Egyházmegyéből, az ismert okok miatt *nem érkezett be jelentés*, hiszen az előadó személye is kérdéses volt, ha pedig már eldőlt, akkor sem lett volna abban a helyzetben, hogy ennyi idő alatt bármiről is be tudjon számolni.

A Mezőföldi Egyházmegye előadója szerint a missziói munkaterv némelyike elnagyolt, és nem mindegyike tartalmaz elérendő célokat. A klasszikus evangelizációt érdemes lenne átgondolni – szerepel a jelentésben. A missziói látás fontosságának a hangsúlyozása mellett, a közösségépítés, és a gyülekezeti tagok „konkrét területekre” való beállításának a fontosságát is megfogalmazták.

Az Őrségi Egyházmegye már az előző ciklusban gyülekezeti, mind egyházmegyei szinten összehangolt missziói munkát valósított meg. Ennek eredményeként missziói munkaterv készülnek gyülekezeti és megyei szinten, a megfelelő pénz hozzárendelésével. Ezeket a presbitériumok, és az egyházmegyei közgyűlés fogadja el. *Tavaszi missziói képzéseket* tartanak (lelképásztoroknak). Ez egy képzés, meghívott előadókkal, keveseknek! *Az őszi missziói börze* célja: megismertetni a megyével, és a megye gyülekezeteivel a missziói ágakat! Lehetőséget teremt arra, hogy minden gyülekezet válasszon ki egy missziói ágat, támogatásra! Valójában a múlt ciklusban már elérték, hogy ez a rendszer felépüljön! A mostani ciklus feladata az lesz, hogy ezt a rendszert bejássák, működtessék.

Mint látható, az egyházmegyék missziói munkatervében nem szerepelt, nem is szerepelhetett semmiféle koncepció, csak egy egyházmegyében, de ott is csak azért, mert ott már az előző ciklusban elkezdődött egy hosszabb távú építkezés.

Összegzés:

Az *összehangolt munka* mellett, legalább annyira fontos az is, hogy kellően átgondolt munkát végezzünk. Koncepció hiányában jól látható, hogy minden megye a maga lehetőségeihez mérten, hasonlóan a gyülekezeteink többségéhez, próbálkozik a misszió végzésével. Ennek megtalálására már történtek erőfeszítések kerületi szinten is. Szeptember közepén két alkalommal is összegyűltek az érintett személyek, A kerület elnöksége, esperesei, és missziói előadói. Egy héten belül az elnökség a nagyvárosi lelképásztorokkal ült le hasonló beszélgetésre. Ezeket újabb beszélgetések követik majd, a faluban és a szórványban, az intézményekben szolgáló lelkészek meghívásával.

Ha koncepció még nem is, de egyvalami már körvonalazódik. Egyházkerületünk vezetőinek feltett szándéka, hogy egy mind szélesebb alappal rendelkező „bázison” állva, tűzze ki azokat a kapaszkodókat, melyek mentén nemcsak az egyházmegyék, de a gyülekezeteink közül is mind többen tudják majd megvalósítani, a mi Urunktól kapott megbízatást, a missziói munkát.

Határozati javaslatot nem teszek. Egyetlen dologra azért szeretném odairányítani a figyelmünket, és ez nem más, mint a megyei, és kerületi szinten meghozott határozatainknak a sorsa. Nem elég meghozni azokat, de a megvalósításukban is mind nagyobb részt kell majd vállalnunk a jövőben. Szeretném köszönteni az új missziói előadókat, valamint megköszönni az eddigi munkáját azoknak, akik már évek óta elkötelezett hívei a missziói munkának.

15/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a missziói jelentést elfogadja.

Előterjesztés a 16/2009. EK. Határozathoz

Diakóniai jelentés – Apostol Pál

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Meglepődtem, amikor az egyes egyházmegyék jelentését olvastam, milyen széles skála került eléem. Volt olyan jelentés, ami azzal kezdődött, hogy „*sem minőségi, sem mennyiségi jelentést nem tudok adni*”. S volt, aki arról szólt, hogy 2 milliós gyülekezeti adakozást is tud jelenteni a megyéje területén. Vitathatatlan, az elmúlt esztendő nem tartozott a szokványos évekhez. Az is vitathatatlan, hogy a választások és az új indulások nem voltak zökkenőmentesek. Hálás szívvel nézek az Úrra és mondok köszönetet áldásaiért, kegyelméért, hisz mégis elindultunk és szolgáljuk Öt!

Három jelentésben találtam tényleges számadatokat, kettőnél utalások történtek, egy megye idén nem adott jelentést. Valamennyi hangot ad annak az érzésnek, hogyha nem is látványosan, de növekvő az adakozás. Csak nem szabad elfelejtenünk, gyülekezeteink nagy többsége apró, csupán néhány a jelentős anyagiakkal bíró nagy közösség. Újra meg újra az özvegyasszony 2 filléres adakozásáról szóló történet csendül meg bennem. A Somogyi, Tatai és Pápai területen említenek a jelentések intézményeket, amik szépen fejlődnek, de ezek működése valójában nem gyülekezeti feladatkör, hanem közegyházi ill. / vagy állami. Gyülekezeteinkre a helyi diakónia a jellemző. Ezt kell erősíteni lehetőség szerint minél jobban. Sajnos a nagy többségnél a „diakónia” kimerül a karácsonyi gyermek és idős ajándékozásban. Bár vannak próbálkozások, amik dicséretesek és követendők, hisz kiderül, lehet aktiválni a legegyszerűbb közösséget is, mind gyülekezeti, mind közegyházi ügyekben. Ezen értem: családsegítés–családgondozás, öregek segítése, gondozása, temetési támogatás, gyógyszer/gyógyászati segédeszköz támogatás, autós ügyelet, társadalmi missziókban való részvétel.

Mindezek működnek néhány gyülekezetben és jó lenne, ha minél több közösség csatlakozna erre szerint ehhez a programhoz. Meg kell említeni a Dunaalmási, Kömlödi, Nágocsi példát, hogy a működő intézetekbe gyülekezeti tagok is bejárnak segíteni vagy éppen szakipari munkát elvégezni. Mind-mind csak akkor hatékony, ha rendszerességgel történik s nem ad hoc. Lelkipásztoraink felé köszönettel tartozunk, mert ők szervezik a gyülekezeti és egyéb diakóniai megmozdulásokat, s ha ők nem, akkor nincs. Volt rá próbálkozás és most én is teszem, lehetőség szerint keressük meg a gyülekezetünk területén azt az alkalmas személyt, aki a diakóniai feladatokat koordinálja a lelkipásztorral együtt vagy mellett.

Azokkal a jelentésekkel van a legnagyobb probléma, amik arról szólnak, hogy *nem történt semmi!* Megdöbbentő és elgondolkodtató. Biztos, hogy nem ok nélkül lett leírva ilyen jelentés. Sokszor tapasztalható a kicsinység szemérmessége – miért mondjam, hogy nincs, azzal nem lesz többünk! Ezért a támogatandók sorát lehet, hogy az apró elszórványosodott, elfogyó gyülekezetek is szaporíthatnák. Erre példa is van. Reméljük működni is fog.

Három megyétől kaptam adattári számokat. Nem óhajtok senki türelmével visszaélni, ezért csupán 3-3 számadatot olvasok fel. Mindhárom megyében a gyülekezeti életre fordított kiadás és legátumokra adott összegek a jelentősek. Valamint közlöm a teljes végösszeget.

	<i>Helyi diakónia</i>	<i>Legátum, tan. seg.</i>	<i>Total kiadások</i>
Órségi em.	1.915.527.–	563.760.–	3.247.052.–
Pápai em.	5.145.000.–	1.388.500.–	8.192.050.–
Tatai em.	3.343.848.–	1.623.940.–	9.334.258.–

Nem kívánok hozzáfűzni semmit, hisz a számok magukért beszélnek.

16/2009. EK. Határozat:

Egyházkerületi Közgyűlés a diakóniai jelentést elfogadja.

Előterjesztés a 17/2009. EK. Határozathoz Katechetikai jelentés – Pungur Béla

Főtiszteletű Kerületi Közgyűlés!

Jelentésem 5 egyházmegye katechetikai jelentését figyelembe véve készítettem el, a Somogyi Egyházmegyéé nem jutott el hozzám. A beérkezett megyei jelentések kicsit eltérnek az előző évekéktől, ugyanis korábban a püspöki jelentéshez kapcsolódtak. Abban megfogalmazódtak a végre nem hajtott határozatok és szinte mindegyik jelentés az arra való válasz, magyarázkodás, mentegetőzés volt, vagy nagyon részletes beszámoló a katechetikai munka ágainról.

Most nagyon rövid beszámolókat születtek, s mondhatni 2 kivétellel csak a hitoktatás kérdésére koncentráltak. Való igaz, két lábbal járunk a földön, a tényfeltárás, helyzetfelismerés megtörtént, ha összegzem a jelentéseket, elmondható, hogy milyen nagy problémát, kihívást jelent a csökkenő gyereklétszám, az iskola összevonások, a megszűnt iskolák hittanosaik tanítása. Jól látható a tendencia: az iskolaitól a gyülekezeti hitoktatás felé való eltolódás, mely maga után vonja a gyereklétszám csökkenését is.

Amiről még szólnak a jelentések, a hittanosok táboroztatása, s itt hálával köszönik meg a kerületi pályázat lehetőségét és segítségét, s persze reálisan megállapításra kerül, hogy sokan nem élnek a lehetőséggel. Harmadrészt pedig felvetődik a Dunántúli igényeit kielégítő /tehát nem egyházi iskolákra vonatkozó, vagy annak rövidített változata/ tanterv szükségessége.

A jelentésekből ennyi volt kiolvasható, azonban a katechézis nyilván nem „csak” ez. Ezért saját jelentésem pár gondolatát hadd hozzam, hisz a helyi sajátosságokat figyelembe véve szinte ugyanazon gondok, problémák vetődnek fel. Nyilván nem gondolkodhatunk népegyházi keretek között, a rendszerváltás eufórikus hangulata messze a múlté, sokkal több és „veszedelmesebb” vetélytársunk van, mint korábban, sokkal elidegenettebbek, leterheltebbek az emberek, családok.

A családok! Évek óta hangoztatom, hogy a családok katechézisét kellene prioritásként állítani, hisz adott esetben mit érünk egy, az iskolában hittanra járó gyerekkel, ha sehol máshol nem látjuk. (Mi ezt 1996 óta csináljuk.) Így gondolkodnunk kellene a helyi adottságokat figyelembe véve azon, hogy a gyermekeket, szülőket, de már a nagyszülőket is, mint a katechézis alanyait milyen új formákban, az új kihívásokhoz alkalmazkodva, tudnánk megszólítani.

Ugyanakkor élő problémának tartom, hogy egyházi iskoláink hogyan tudnának jobb és tartalmasabb kapcsolatot kiépíteni a gyülekezetekkel, hisz évszázadokon át a kettő egymásrataltságának tudata volt a fejlődés mozgatója.

Nagyon jó dolog a katechetikai pályázat lehetősége, ennek az esztendőnek tapasztalata alapján mondhatjuk, az új rendszer még hatékonyabb s köszönet érte ezen a fórumon is. Mit lehetne tenni, hogy még többen éljenek vele?

Hogy tudunk felkészülni a jövőre, ha nem lesz „hittanpénz” (nem első renden a lelkészek megélhetésére gondolok most, hanem a pár fős csoportok megszűnésére), mi lesz ezekkel a gyerekekkel? Hisz’ mondhatjuk, hogy bárki előtt nyitva a templomajtó, de hol van az „egy lélekért se érjen vádja téged”?

Azt gondolom, hogy az általam felvetett pár kérdést még nagyon sokkal ki lehetne bővíteni!

Divatos szó a stratégia, nem is szeretem, de mindenképp szükséges lenne egy katechetikai koncepció kidolgozása, mely a realitásokat figyelembe véve, helyi adottságokhoz mérten segítség lehet. (Látnunk kell, hogy hála, van sok fiatal-keves tapasztalattal, s vannak idősebbek, adott esetben megfáradtak, vagy csüggedők, hisz olyan sok mindent meg- és kipróbáltak már, látható eredmény nélkül).

Sablonos határozati javaslatlaltal nem kívánok élni, hanem valamiféle konstruktív együttműködést szeretnék, megyei, kerületi szinten, ami a katechézis munkáját minden munkaágban és korosztályra átfogóan lefedi!

17/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a katechetikai jelentést elfogadja.

Előterjesztés a 18–21/2009. EK. Határozatokhoz Tanulmányi jelentés – Dr. Kocsev Miklós

Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!

Az egyházmegyei tanulmányi előadók évenkénti beszámolója az egyik forrása, információs forrása a kerületben folyó tanulmányi munka összegzésének. Ezekben minden évben *egyrészt* megjelenik egy, az adott területre vonatkozó, tényeket közlő mondanivaló, az adott évet éppen jellemző események felsorolásával az adott egyházmegyében. Ezekben mindig található egy-egy megszokott elem, ami évek óta jellemzője egy egyházmegye tanulmányi életének. Ezek a jellemzők egy-egy megye esetében nagyon pozitívan értékelhetők. Így látunk egyházmegyéket, amelyek megszokott sémáik alapján részben vagy teljes megelégedésre végzik megyei szinten a tanulmányi munkát.

Másrészt feltehetően ott van az egészen aktuális, ami elsősorban csak az adott évet jellemzi. Ezek alapján állhatnak össze azok a javaslatok, amelyek az elképzelés, az elfogadás és a megvalósítás jó reménységében születnek.

Az *egyházmegyei* tanulmányi jelentések a 2008. évet illetően az alábbi témákról adnak összegzést:

- 1 Elsősorban kaptak több helyen teret az egyházi választásokhoz kapcsolódó alkalmak.
- 2 Másodsorban került sor a megyei tanulmányi program megvalósítására. Ebben vannak nagyon jól együttműködő megyei közösségek, és vannak a tanulmányi munka egészen minimumát gyakorló megyék.
- 3 Egyik egyházmegye (Tatai) keretében megjelent az egyházmegyei tanulmányi füzet is (nem kevés munkát fektetve ebbe).

Egyházkerületi szinten – mint a beszámoló másik forrása - az alábbi közös tanulmányi program került megrendezésre:

2008 tavaszán, Monoszlón a konferencia témája volt: „Vált(oz)ásban”. Amint a cím is jelzi, a 2008. évben esedékes egyházi tisztségviselői választás jegyében hangzottak el értékes, vitaindító előadások egyházunk, hitéletünk, lelkesi közösségeink megújulásának útjairól, lehetőségeiről. Természetesen volt érdeklődés, de nem olyan mértékű, ami arról győzött volna meg bennünket, hogy ott és abban a felkínálásban ez a program egy jelentősebb lelkesi réteget foglalkoztatott volna. (Egyik világi előadó csodálkozva állapította meg, hogy „csak ennyi embert érdekel ez a téma!”)

Egyéni tanulmányi területen mozogva, látható, hogy a lelkészek számára az elmúlt években, így tavaly is a legjobban favorizált továbbképzés, másoddiplomás lehetőség volt: Vallástanár-képzés (Budapest, KRE–HTK), Etika-erkölcs és embertan (Veszprém – Pannon Egyetem), Mentálhigiéné vagy lelkipálosi képzés (SOTE).

Lelkipálosi és egyéb továbbképzési programok (Gyökössy Intézet). Ezeknek a programoknak egyre nagyobb szerepe lett több lelkésztársunk továbbképzési terveiben. Ebben lehet, hogy közrejátszik az is, hogy több képzésben a kerületi lelkészek is részt vesznek, mint képzők.

A laikus, azaz egyháztalagok képzéséből, a velük való tanulmányi munkából kevesebb egyházmegye veszi ki a részét – vagy ezekről nem szólnak a megyei beszámolók –, így ha (tovább)képzésről, felkészítésről beszélünk, akkor kiemelendő:

A Tatai Egyházmegye egészének/egyik kiskörének keretében a presbiterképzés fontos helyet nyert. Itt szeretném megemlíteni, hogy a Presbiteri Szövetség – meg nem szűnő lendülettel, nem mindig a legátláthatóbb keretek között - igyekszik jelen lenni Dunántúlon is az általa kínált képzési programokkal, de ennek egyelőre nem észlelhető jelentősebb hatása.

A különböző kisköri rendezvények segítették a múlt évben azt, hogy ne csak a gondnoki konferencia (Balatonfüred), hanem egy szélesebb érdeklődő réteg is jelen lehessen az egyházi választások jelöltjeinek a bemutatkozásán. Ezen kívül voltak más egyéb jellegű kisköri rendezvények, amelyek aktuális egyházi témákat (különösen a 'Biblia éve') vették kézbe.

A következő időszakra úgy tudok előre tekinteni, hogy a múltra is figyelek, miszerint fontos:

1 Egyházkerületünkben továbbra is aktuális a PRTA szakmai és infrastrukturális hátterének jobb kiaknázása.

2 A tanulni kész és tudományokban való elmélyülést igénylő lelkészek, laikusok és kiscsoportok támogatása.

3 A folyamatos és tervezhető továbbképzés, valamint az idő- és korszerű társadalmi és egyházi szükségletekre való válaszadáshoz a megfelelő intézményrendszer további kerületi szinten való kiépítése. Ennek értelmében szorgalmazom a Dunántúli Református Egyházkerület Családsegítő, Tanácsadó, Lelkigondozói és Szupervizori Szolgáltatának mielőbbi elindítását.

18/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a tanulmányi jelentést elfogadja.

19/2009. EK. Határozat:

A Tanulmányi Bizottság megköszöni az Egyházkerület vezetésének, az Egyházkerületi Közgyűlésnek, hogy az elmúlt évben is támogatta a tanulmányi napokon/továbbképzéseken résztvevő lelképásztorokat, ill. gyülekezet tagokat.

20/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerület a különböző szinteken folyó tanulmányi munkát (lelkész, laikus, csoportos) az e célra rendelkezésre álló pénzügyi forrásaiból továbbra is támogatja (posztgraduális-képzések, kerületi, megyei képzések).

21/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerület vezetése szorgalmazza az Egyházkerületben a rendszeres lelkésztovábbképzés ügyét. A megfelelő szinteken szükség szerint működjön együtt más Egyházkerület(ek)tel, a PRTA kínálta személyi/szakmai- és az infrastruktúra kínálta lehetőségeivel, valamint a kerületi Tanulmányi Bizottsággal.

Előterjesztés a 22/2009. EK. Határozathoz Sajtóügyi jelentés – Wessetzky Szabolcs

Főtiszteletű püspök Úr! Főtiszteletű Közgyűlés!

A mögöttünk hagyott 2008. év talán legkiemelkedőbb eseménye a Biblia Éve rendezvénysorozata volt. Az egyházmegyei jelentések tükrében a Dunántúli gyülekezeti is megmozdultak és számtalan kapcsolódó rendezvényt tartottak. A Magyarországi Református Egyház éves jelentése azt írja, hogy a média érdeklődése jelentős volt a rendezvények kapcsán, ill. az eladott Bibliák példányszáma jelentősen nőtt a 2007. évhez képest. Ebből következően a Biblia Éve elérte a célját: a kiállításokkal, előadásokkal, gyülekezeti rendezvényekkel sikerült felhívnia a figyelmet a Szentírásra. A „lelki haszon” persze számokban nem mérhető, de reméljük, hogy ez a figyelemfelkeltő vállalkozás az egyes emberi életekben is gazdag gyümölcsöket termett.

Hasonlóan jó „lélekébresztő alkalom” a Kálvin-évforduló is. A Kálvin Kiadó sok új, szép kiállítású, tartalmas könyvvel jelentkezett az alkalomra, más kérdés, hogy ezek a könyvek hogyan jutnak el a gyülekezetekbe. A megyei jelentések említik, hogy az új kiadványok egyes lerakatokba csak késve, vagy egyáltalán nem jutnak el. Az olvasók naprakész tájékoztatása elsősorban a lerakatvezetők feladata, de elkél a lelkész kollégák segítsége is, akik a hirdetésekben sokat tudnának tenni a kiadványok és a programok népszerűsítéséért.

A gazdasági válság hatása sajnos érezhető a könyvforgalomban is. Egyre kevesebb a vásárló, és inkább az olcsóbb kiadványokat keresik. Maga a Kiadó is gondokkal küzd. Több kis forgalmú megyei lerakatot kénytelen volt felszámolni. A nyomtatási költségek folyamatos emelkedése egyrészt a könyvek árának folyamatos emelkedését vonja maga után, másrészt a kiadványok példányszáma is csökken. Emiatt sajnos átmeneti hiányok várhatók a tankönyv- és énekeskönyv-utánpótlásban. A gondok nem a Kiadó hibájából keletkeztek, de a munkatársakat és olvasókat egyformán sújtják. Ide tartozó hír, hogy a Paraklétos Könyvesház is súlyos helyzetben van. A munkatársak felét el kellett bocsátaniuk, a megmaradt négy (!) munkatárs pedig szó szerint emberfeletti munkát végez azért, hogy a keresztyén irodalom az ország minden szegletébe eljuthasson. Tapasztalataim alapján azt mondhatom, hogy mindkét kiadó kiadványai nagyon keresettek a gyülekezeti tagok körében. Elkél a segítség, hogy könyvvásárok tartásával, a könyvmisszió támogatásával segítsünk abban, hogy átvészeljék a mostani nehéz időszakot. Rajtunk is múlik, tegyük meg, amit megtehetünk értük!

Fontos még megemlítenem, hogy www.refdunantul.hu címen elindult a Dunántúli Református Egyházkerület honlapja, amelyen minden egyházmegye és gyülekezet bemutatkozási lehetőséget kapott. A honlapra anyagot feltölteni a kerületi ill. megyei adminisztrátorokon keresztül lehet. Hogy ez az „elektronikus fórum”, ami más egyházkerületekben már működik, mennyire lesz naprakész és tartalmas, az elsősorban attól függ, hogy a gyülekezetek és a lelkipásztorok mennyire fognak a kezdeményezés mellé állni. Nyilván szükséges még egy kis idő, amíg a többség meggyőződik az interneten való jelenlét és információcsere előnyeiről, de reméljük, hogy a bemutatkozó írások, fényképek és tájékoztató anyagok hasznos segítői lesznek a gyülekezetek közti kapcsolattartásnak és a missziói munkának.

Szeptember hó folyamán megjelenik a megújult, színes Dunántúli Református Lap. Az ingyenes bemutatkozó példányokba található megrendelési szelvényen lehet előfizetni rá, évi négy szám ára 1000 Ft lesz. Ismét van feladatunk abban, hogy az első lapszám eljusson az olvasókhoz és elegendő előfizetőt tudjunk összegyűjteni, másrészt a szerkesztők cikkeket és fényképeket is várnak a gyülekezetek életéről. Aki nem internetezik (elsősorban az idősebb és kevésbé tehetős gyülekezeti tagok), azok számára ez az újság jelenti majd a fő tájékozódási lehetőséget a kerület életével kapcsolatban.

A 2009. évben sok új kezdeményezés indult útjára a sajtó területén. Eddig sok kritika hangzott el és még biztosan fog is a könyvkiadók, újságok, egyéb médiák működése kapcsán, de egy biztos: nem várható tartós eredmény, ha ezek az új kezdeményezések csak néhány elszánt ember erőfeszítései maradnak. Ismétlem magam, de szeretném mindenkinek a szívére helyezni: a siker rajtunk is múlik!

22/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a sajtóügyi jelentést elfogadja.

Előterjesztés a 23–25/2009. EK. Határozatokhoz **Iskolaügyi jelentés – Szabó Virág**

„Neveld a gyermeket a neki megfelelő módon, még ha megöregszik, akkor sem tér el attól.” (Péld 22,6)

Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!

Amikor Iskoláinkról szólunk, talán előbb jutnak eszünkbe az anyagi gondok, nehézségek, problémák, mint az örömteli, áldásos missziói munka, amit felvállaltunk. Természetesen, nem szeretném azt sugallni, hogy maga az oktatás-nevelés könnyű feladat volna, de természetéből fakadóan más gondokat, nehézségeket ad a hétköznapiakra nézve. Nem könnyű feladat a Bölcsességirodalom fent idézett és más helyen olvasható tanácsait követni, de Kerületünk iskolái törekszenek erre, hogy hitbéli és tudományos vonalon is jól tudjanak sáfárkodni a rájuk bízott gyermekekkel, ifjakkal.

Röviden kerületünk Iskoláiról, oktatási intézményeiről:

Mezőföldi Egyházmegye:

A Székesfehérvári Református Egyházközség Olajfa Református Óvodája

Az Olajfa óvoda ebben a tanévben ünnepli 10. évfordulóját indulása óta. Az Óvodában 95 beiratott kisgyermek van. A személyi feltételek mind az óvodapedagógusi munka, mind a technikai feladatok elvégzésére adtak. Az óvoda új vezetője: Brunner Boglárka, helyettese: Matyi Enikő, gazdasági vezető: Rémai Éva. A dolgozók továbbképzése folyamatos. A 2008. évben tovább korszerűsítették az óvoda épületét.

Nevelési és missziói szempontból a családok közösséggé formálása nagy hangsúlyt kap, családi istentiszteletek, kirándulások, táborozások alkalmával igyekeznek kapcsolatot teremteni és ápolni a családokkal. A Biblia évében megrendezett Székesfehérvári Református napokon is szerepeltek az Óvodás gyermekek.

Székesfehérvári Református Általános Iskola

2008. szeptemberében az Iskola 7. tanévét kezdte meg. Az Iskola tudatosan kapcsolatot ápol és épít az Olajfa Református Óvodával. Ennek a szoros kapcsolatnak is köszönhető, hogy a 2009/10-es tanévre 25 leendő elsős iratkozott be.

Legalább ennyire fontos a gyülekezettel való kapcsolat is, ami több szinten is megnyilvánul. Elsősorban, mint lelki közösség imádságban hordozza a Gyülekezet az intézményei ügyét, aztán kialakították a pártolói rendszert, mellyel a gyülekezeti tagok saját önkéntes felajánlásukkal támogatják (pótolják) a hiányzó részt a fenntarthatósághoz, (összegezesen 3M Ft). A Tanítvány alapítvány a felajánlott 1%-ból nyújtott segítséget fejlesztésre. Az Iskolából is többen vesznek részt a sátoraljaújhelyi többgenerációs táborban, valamint az Iskola saját szervezésében, Balatonfenyvesre vitte táborozni tanulóit. A tanulók versenyeken szép számmal részt vesznek. Az Iskola további bővítése a tetőtérben kialakított helyiségekkel folytatódik.

Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Enying

Az iskolai referens beszámol arról, Isten iránti hálával, hogy jó döntést hozott a presbitérium, mikor a Művészeti Oktatás mellett, az általános iskolai oktatást is felvállalták. Bármennyire is első Művészetoktatási intézmény volt az Iskola egyházi vonatkozásban, a megcsapolt normatíva nem tenné lehetővé a színvonalas önálló működést. Így a két

intézmény viszont kölcsönösen egymásra építkeznek, tanulmányi, nevelő munka szempontjából is és anyagilag is.

Az iskolai jelentkezéskor, erre a tanévre is 100%-os túljelentkezés volt, de csak 24 tanulót tudtak felvenni. A már korábban jól működő iskolai rendezvények mellett, új kezdeményezés a családi zenés istentisztelet, ahol az Iskola tanulói szolgálnak.

Őrségi Református Egyházmegye: Nincs oktatási intézmény

Pápai Református Egyházmegye:

Pápai Református Kollégium Gimnáziuma

4 és 6 osztályos rendszerben működik a középiskolai oktatás. Az iskola jelmondata: Istennek, hazának, tudománynak. A 2007/2008-as tanévtől új igazgatója az iskolának, Kovács Dániel lelkész-tanár-igazgató. Sok reformlappal igyekszik új reneszánszát megteremteni a konzervatív értékeken nyugvó nevelési elvnek.

Pápai Református Teológiai Akadémia

Vargha Gyula Református Általános Iskola - Nemesgörzsöny

Szász Póla Református Óvoda - Nemesgörzsöny

Bethlen Kata Református Kollégium – Győr Felsőoktatáshoz kapcsolódó

A Pápai Református Kollégium „Tánc-Lánc” Művészeti Alapiskolája

Somogyi Református Egyházmegye:

Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, Csurgó

Az Intézmény fenntartója a Somogyi Református Egyházmegye.

A 2008/ 2009-es évben az iskola a 216., újraindulásának a 15. tanévét kezdte el. „Ez a múlt továbbra is a hagyományok ápolására és a szellemi gyökerek megerősítésére kell, kötelezzen bennünket” olvasható a 15. tanév munkatervében. Az iskola a 2008/ 2009-es tanévet nyugodt körülmények között kezdte, a beiratkozó tanulók létszáma növekedést mutat. A jelenlegi tanulólétszám 337 fő+1 fő magántanuló. 32 végzős diák készül érettségi vizsgát tenni, Isten adjon számukra bölcsességet és sikeres vizsgát.

Ellenőrzések.

Az iskola hatósági ellenőrzésen esett át, október 13-án. A M.Á.K. (Magyar Államkincstár) munkatársai mindent rendben találtak. A másik ellenőrzés a Nevelési Tanácsadó részéről történt, ők is mindent rendben találtak.

Anyagi körülmények.

„Az elmúlt évekhez képest az iskola gazdálkodása teljes mértékben rentábilis” mondja Bellai Zoltán az Igazgató Tanács elnöke.

Felújítások.

Folyamatban van a kazánház felújítása, valamint az elavult kazánok kicserélése. Elkezdődött a kisiskola nyílászáróinak cseréje.

A fentebb felsorolt munkák nem türtek halasztást, Istennek hála az anyagi forrásaink megvoltak ehhez a munkákhoz, így azt el tudtuk kezdeni és be is tudjuk fejezni.

Előttünk álló feladatok.

A legnagyobb feladat: Az igazgatói pályázat kiírása, és a megfelelő igazgató megtalálása. (Ez a folyamat elkezdődött, reméljük, hamarosan lezárul).

Az igazgatói pályázati folyamat lezárult. Az iskola igazgatója Kovács József lelkész-vallás tanár, a sárospataki Gimnáziumból érkezett az iskolába.

Pálóczi Horváth Ádám Református Alapfokú Zeneművészeti Iskola, Nagybajom

A 2008/ 2009-es tanévben az iskola fennállásának 14. tanévét kezdte meg, egyházi fenntartásban a 4. tanévet. Sajnos az elmúlt időkben iskolánkat az elsorvasadás, a megszűnés veszélye fenyegette. Mindösszesen 20 diák iratkozott be a 2008/ 2009-es tanévben, iskolánkba. Nincs főállású tanárunk, mert az állami normatív támogatás ezt nem tette, tesztilehetővé az alacsony diák létszám miatt. Jelenleg 5 mellékállású tanár dolgozik iskolánkban: zongorát, furulyát, fuvolát, trombitát oktatnak.

Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola és Gimnázium, Kaposvár

A 2008/2009-es évben az iskola megalakulása óta a 16. tanévet kezdte meg. A 2008/ 2009-es tanévet az iskola 447 diákkal és 40 főállású pedagógussal kezdhette el. Az Általános Iskola minden évfolyamában egy-egy osztály indult, a

gimnáziumban a négy évfolyamon egy-egy osztály kezdhette el a tanévet. „1992-ben hagyományok nélkül a semmiből indultunk. Mára eljutottunk odáig, hogy korszerű épületben, nagy diáksereg éli megszokott életét. Ha végig gondoljuk, hogy honnan hová jutottunk, végtelen hála lehet a szívünkben Isten iránt, mert elmondhatjuk: „mindeddig megsegített minket az Úr” (1 Sám 7,12) – olvashatjuk a 2008/ 2009. évre kiadott tájékoztató füzet bevezetőjében. Ezzel a megállapítással teljes mértékben azonosulni tudunk, és együtt örvendezünk az örvendezőkkel, kérve továbbra is Isten gazdag áldását az iskolára és mindazokra, akik ott dolgoznak.

Tatai Református Egyházmegye:

Pápai Református Kollégium Tatai Gimnáziuma

A Pápai Református Kollégium Tatai Gimnáziuma újakezdése óta számos változáson ment át. Változatlan maradt viszont az iskola fejlődési iránya és az iránta tanúsított intenzív érdeklődés a diákok részéről. A 280 diákkal és 30 fő feletti nevelő testülettel működő intézményben most már megszokottá válik a kétszeres túljelentkezés. A reggelenként megtartott változatos áhítatok szintén elválaszthatatlan részei a Tatai Gimnáziumnak. A testnevelési és oktatási versenyeken való részvétel és díjszerzés a 2008-as évben is hozzátartozott a diákok életéhez. Ugyanakkor új mérföldkő a májusban ünnepélyes keretek között átadott korszerű épület megnyitása. Továbbá nem kismértékű fejlesztési tervek teszik még vonzóbbá az intézményt egyházi képzésre nyitott tanulók körében.

Természetesen e jelentés keretei nem tesznek lehetővé átfogó tájékoztatást iskoláink életéről. Legfeljebb egy kis ízelítőt kap a közgyűlés az oktatási intézményekben folyó munkáról és indítatást az értük való imádkozáshoz.

Tatai Református Egyházközség Kenderke Művészeti Alapiskolája

A Tatán található Kenderke Alapfokú Művészeti Iskola élete cseppet sem volt eseménytelen az elmúlt időszakban. A körülbelül 400 diákkal és 8 fős pedagógusi, vezetői testülettel működő intézmény számos sikert könyvelhetett el az elmúlt esztendőben. Az iskola igazgatója, Kun Katalin elmondása szerint tevékenységük legfőbb értéke a népzene, néptánc és népi kultúra széles körben történő továbbadása. Az iskola népszerűségének köszönhetően nem csak a gyerekek, hanem szüleik is jó esélyt kapnak a református egyházzal való kapcsolat elmélyítésére. Az ott tanuló tanárok és diákok mindezen túl számos mérhető eredményt is elértek. Az iskola tevékenységét elismerendő a helyi önkormányzat rendkívül kedvező áron adta át az iskola épületének tulajdonjogát. Szintén az elmúlt év sikerei közé sorolható a Komárom-Esztergom megyei Prima Díj elnyerése. A pénzjutalommal is járó elismerést 79 jelölttel versenyezve kapta meg az iskola. Végezetül figyelmet érdemel, hogy ez az egyházi intézmény képviselte a megyét a Művészetek Palotájában megrendezésre kerülő Cifra Palota elnevezésű programsorozatban.

Pápai Református Kollégium Dadi Általános Iskolája

Viszonylag fiatal az egyházi iskolák sorában. Kun Katalin igazgató beszámolója szerint az egyik kihívás pontosan az egyházi jelleg megszilárdítása volt. A 86 fős diákságot 16 fős tanári csoport vezeti. Hagyománnyá kezd válni a tanévet megnyitó Magvető Tábor és tanévet záró Arató Tábor. A tanulók életének természetes része a mindennapos áhítat és lelki nevelés. Ugyanakkor más területen is tudtak előre lépni. Szülői összefogásnak köszönhetően 2 terem kivételével az összes osztály felújításon esett át. Sikertült méltó körülményeket teremteni az étkezdében és kialakítani egy új tantermet. A tanári közösség is változáson ment át. Mostanra már minden tantárgyat szakos tanár tanít. Végül megemlítendő, hogy bővítették a délutáni foglalkozások körét is. Szinte minden diák részt vesz valamilyen délutáni foglalkozáson. 34 alsós és 16 felsős részesül napközi jellegű felügyeletben.

A Pápai Református Kollégium „Tánc-Lánc” Művészeti Alapiskolája

Veszprémi Református Egyházmegye:

Csajági Református Általános Iskola

A veszprémi egyházmegye első református általános iskolája. Az 1985. évi földrengés után 1988-ban adták át a mai új iskolánkat. 2005 szeptemberétől a helyi református gyülekezet kezdeményezésére újra elindulhatott a keresztyén nevelés és oktatás intézményünkben, felvállalva a katolikus és evangélikus gyerekek vallási nevelését is.

Hitvallásunk, nevelési céljaink:

- 1 Arra törekszünk, hogy tanulóink számára családias, nyugodt, oldott légkört biztosítsunk.
- 2 Korszerű tárgyi feltételeink mellett a tartalmi munkát is úgy alakítjuk, hogy tanítványainknak kiegyensúlyozott, boldog iskoláskort nyújthassunk, és megfeleljünk korunk sokirányú elvárásának.
- 3 Az iskolában folyó nevelő-oktató munkát a türelem, a szeretet, a megbocsátás és az odafigyelés jellemzi. Legfontosabb elemei a gyermekközpontúság, a következetesség, a tolerancia.
- 4 Tevékenységünket szolgáltatásnak tekintjük, amelyet a társadalmi és partneri igényeknek megfelelően szerezettéljes légkörben végzünk a minőség iránt elkötelezett pedagógusokkal.
- 5 Kisiskolás korban legfontosabb feladatunknak tekintjük, hogy megszeressék a tanulást, mely későbbi fejlődésükben meghatározó lehet.

- 6 Kamaszkorban fő oktatási feladatunknak tekintjük a megszerzett alapkészségek megszilárdítását, továbbfejlesztését, növeljük az ismeretközvetítés arányát, mélységét, ezzel is hozzájárulván a pályaválasztás segítéséhez.
- 7 Olyan fiatalokat akarunk nevelni, akikre jellemzőek a sajátos keresztyén erények: a megbocsátás, szelídség, türelem, kitartás, a lelkiismeret érzékenysége, az önnevelés igénye, a hazafiasság.

Iskolánk történetének fontos éve kezdődött meg 2008. szeptember 1-jén. Balatonfőkajár képviselő-testületének megkeresése után a község általános iskolája csatlakozott hozzánk, s a Csajági Református Általános Iskola Tagintézményeként működik a 2008/2009. tanévtől. Így iskolásaink létszáma a következőképpen alakult:

Csajág:	129 fő, bejáró tanuló: 69 fő
Balatonfőkajár:	130 fő, bejáró tanuló: 27 fő

Jelentésem végén egy szempontsort szeretnék felsorakoztatni. Ez a szempontsor kb. egy szaktanácsadói vizsgálat során áttekintésre kerülő dokumentumok, tárgyak és mutatók. Bölcs dolog lenne, ha nem várnánk meg, míg más hoz tükröt Intézményeink áttekintéséhez, bátran nézzünk szembe házi tükörként a felsoroltakkal, hogy az önkontroll szerepét végigvezetve fény derüljön esetleges hiányosságokra – időben.

Az intézmény tárgyi feltételei, környezete (épület állapota, az intézmény udvara; tornaterem mérete, kihasználtsága, öltözők, mellékhelyiségek állapota; tanulói bútorzat, tanterem állapota; szemléltető eszközök állománya; az elmúlt időszak karbantartási és felújítási munkálatai;)

Az intézményi mutatók elemzése (tanulólétszám alakulása az elmúlt 5 évben; tanulócsoportok számának alakulása az elmúlt évek során; az egy tanulócsoporthoz jutó diákok számának alakulása; a betöltött pedagógus-státusok számának változása; az egy pedagógusra jutó tanulók számának alakulása; az egy tanteremre jutó tanulólétszám jelenleg;)

Tanulói összetétel vizsgálata (szociokulturális háttér, jellemző beiskolázási körzet; városi – vidéki tanulók százalékos megoszlása; az évfolyamot sikeresen befejezők száma évente; az évfolyamismétlők számának alakulása; a lemorzsolódási mutatók alakulása – okainak feltárása;)

Személyi feltételek alakulása (egyetemi, főiskolai végzettségűek aránya, szakos ellátottság mutatói, kinek nincs még Kt. szerinti végzettsége?; a nem megfelelő végzettségű kollégák által tartott órák százalékos aránya; a pedagógusok koreloszlása;)

A pedagógus továbbképzés stratégiája (szakvizsga, újabb diploma, 120 órás képzés) (továbbképzési terv, éves beiskolázási terv (1998-tól kötelezőek) ellenőrzése; naprakész nyilvántartás van-e a továbbképzésekről; vannak-e – és milyen arányban – tanulmányi szerződések a szakvizsgás, diplomás, magas költségű képzéseknél; van-e szakvizsgázott pedagógus;

A pedagógus munkát segítő személyzet (pedagógiai asszisztens; könyvtáros; gyermek és ifjúsági felelős; szabadiső szervező; rendszergazda; számítástechnikai asszisztens; oktatástechnikus;)

Az oktatás tartalmi kérdései

Pedagógiai program (koherens-e az iskola feladataival és lehetőségeivel; összhangban van-e az alapító okiratban foglaltakkal; hagyományos-e vagy integrált tantárgyszerkezetű; megvalósítható-e a Kt. Szerinti óraszám, vagy többletórát igényel, és ha igen, akkor milyen mértékben; az óraszámok megfelelnek-e a kerettantervi rendelet által megfogalmazottaknak; koherenciát mutatnak-e a helyi tantervek a kerettantervekkel; szerepelnek-e a nevelési programban az olyan Kt.-beli (47-48§) új előírások, mint pl a személyiségfejlesztéssel kapcsolatos feladatok, a közösségfejlesztéssel kapcsolatos feladatok, a tehetségek kibontakoztatását segítő tevékenységi formák, a gyermek és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatok, a szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenység, az iskolában folyó munka ellenőrzési, mérési, értékelési, minőségbiztosítási rendszerének alapelemei, a program végrehajtásához szükséges eszközök és felszerelések jegyzéke, a szülő, tanuló, pedagógus együttműködésének formái, továbbfejlesztésének lehetőségei)

A közoktatási törvény órakereteinek kitöltése (Az Intézménynek járó órakeret – a Kt.52.§-s alapján; A kötelező órák százalékos aránya; A választható órák és a százalékos arányuk, megfelelnek-e a választás szabályai az 5. pontban ill a 11/1994. (VI:) MKM-rendelet 20.§ (5) bekezdésében és a kerettantervi rendelet 9.§-ában szereplő feltételeknek; az iskolai sportkör foglalkozásait kötelező órában vezetik-e a pedagógusok; fordítanak-e órákat ügyeleti tevékenységre, szakkörre; a kapott órák felhasználásának szöveges jellemzése)

Óratervek (a nyelvi órák arányszáma; az egyes nyelveket tanuló diákok száma az utóbbi 5 évben; csoportbontási jellemzők (mit bontanak, hány órát foglal le); specialitások és tapasztalatok;)

Tantárgyfelosztás jogszerű-e; tanterveknek és a PP-nak megfelel-e; összhangban van-e a kollektív szerződésnek a kötelező órákba való beszámításáról írott passzusával; a tanulócsoporthoz jutó heti óraszám évfolyamonként (napló) az átlagos pedagógus-túlóraszám alakulása; az órakedvezmények köre szabályozva van-e a kollektív szerződésben, ezzel azonos-e a gyakorlat;

A félévi és az elmúlt tanévi beszámoló és az utolsó két tanév munkaterve, tartalmi igényessége; az intézmény tervező tevékenysége megfelel-e az iskolai dokumentumokban foglaltaknak;

Megjelennek-e bennük a PP végrehajtását tükröző elemek; megfelelően határozott értékelést, perspektivikus feladatkitűzést

alkalmaznak-e; alkalmasak-e az intézmény lényegi átlátásához; szólnak-e a jogszabályokban bekövetkezett változásokról és az abból adódó feladatokról; foglalkoznak-e a demográfiai adatokkal, az iskola iránti érdeklődés elemzésével; összességében kimerítik-e a számvetés és a tervezés legfontosabb dokumentumaihoz kapcsolódó kritériumokat;

Minőségbiztosítási helyzetkép: hol tart az iskola, láthatók-e a minőséget célzó kezdő lépések, ha igen, konkrétan mik ezek; pályáztak-e a Comenius 2000-re I. vagy II. szinten; kialakult-e már az iskolában a partnerközpontú gondolkodás; fellelhetők-e a felhasználói kör véleménye visszacsatolásának jelei; szerepelnek-e a minőségbiztosítási koncepció alapmotívumai a PP-ban;

Az intézmény működésének megítélése szempontjából lényeges egyéb tényezők vizsgálata az iskola legfontosabb eredményei (nem versenyeredmények) – hogyan teljesíti feladatát az iskola (melyek a legfontosabb eredményességi mutatók); Az iskola hagyományrendszere, legjellemzőbb rendezvényeinek rövid felsorolása; Sikeres és sikertelen pályázatok az elmúlt 3 évben, az elnyert összegek (pontos név nélkül, csak a téma rövid megnevezése); a tanulók nyelvvizsgálóinak alakulása (középsiskolában); a tanulók a középsiskolába való felvételének arányszámai (általános iskolában)

Az intézmény további tervei: van-e az iskolának reális jelenképe, van-e jövőképe; megvalósíthatónak tűnik-e, lényegileg azonos-e a PP-ban lefektetettekkel; kezeli-e az intézmény a demográfiai problémát; megrendelőcentrikusak-e az elképzelések; megtalálhatóak-e a minőségbiztosítási eljárások alapvető motívumai;

Gazdálkodási mutatók: a költségvetés összege (Mft-ban) és összetétele az elmúlt években (normatív állami hozzájárulás, fenntartói támogatás, saját bevétel és ezek százalékos arányszáma); a költségvetés összetétele az elmúlt legalább 3 év során (személyi juttatások, dologi kiadások, ezek százalékos aránya, az iskolai étkeztetés alapadatai, az elvégzett felújítási feladatok és költségvonzatuk, a működést gátló legszükségesebb teendők rövid felsorolása);

A jogszabályban történt változások hatásai (egy tanuló kötelező óraszámára megfelel-e a tantervnek, Jogszerű-e az intézmény SZMSZ-e; (mikor készült, szerepel-e rajta az igazgató, az iskolaszék és diákönkormányzat aláírása, jóváhagyta-e a fenntartó, szabályozták-e az SZMSZ-ben a bombariadóval kapcsolatos teendőket, a választható tantárgyak valóban választhatók-e, felhívták-e a szülő, diák figyelmét arra, hogy a választás után ezek a tárgyak kötelezőek, előfodul-e év közben választható tantárgy leadása, értesítik-e a tanköteles tanuló szüleit az első igazolatlan órát követően (ellenőrizzük néhány esetben), őrzik-e az értesítés másodpéldányát az irattárban, része-e a szabályzatnak az iskolai könyvtár működési szabályzata, fellelhető-e a dokumentuma annak, hogy az iskolaszék és diákönkormányzat egyetértését adta az SZMSZ-hez; Jogszerű-e a Házirend? - mikor készült, nem vonatkozik-e az iskola illetékességét meghaladó területekre, tartalmazza-e a tanítási órák és szünetek rendjét, benne van-e az iskola helyiségeinek használati rendje, benne van-e a tanuló – és gyermekbalesetek megelőzésének rendje, a tanulókat védő-óvó előírások, tartalmazza-e hogy mit értenek az iskolában tanulók nagyobb közösségén, fellelhető-e a dokumentuma annak, hogy az iskolaszék, a diákönkormányzat egyetértését adta a házirendhez; Van-e a diákönkormányzatnak SZMSZ-e; van-e az iskolának beírási naplója; vannak-e az intézménynek a működésével adekvát belső szabályzatai; van-e az iskolai sportkörnek működési szabályzata;

23/2009. EK. Határozat:

Az Egyházközségi Közgyűlés az iskolaügyi jelentést elfogadja.

24/2009. EK. Határozat:

Az Egyházközségi Közgyűlés elrendeli, hogy az egyházmegyei iskolaügyi előadók dolgozzanak ki egy közös szempontsört, mely alapján az iskolák esetleges hiányosságait időben pótolni tudják.

25/2009. EK. Határozat:

Az Egyházközségi Közgyűlés elrendeli, hogy minden Intézmény saját közgyűlési referenssel készíttesse el tárgyévi iskolaügyi jelentését az egyházmegyei Közgyűlések részére.

Előterjesztés a 26/2009. EK. Határozathoz

Ének-zeneügyi jelentés – Szabó Virág

„Mert az egész föld királya Isten, zengjétek Neki éneket!” (Zsoltárok 47,8)

Zeneszerető emberként nagyon fájjalom, hogy tudatos leépítése folyik a klasszikus zenei nevelésnek, és éneklésnek. Legszenvedetlenebb, hogy manapság az iskolában heti egy óra jut az ének-zene oktatására, egyre kevesebb gyerek, fiatal veszi természetesnek, hogy énekeljen. Ilyen helyzetben, óriási feladat az egyházi zene-ének kérdésével foglalkozni, nem csak a szavak szintjén, hanem a minőségi megszólalás és közösségépítés szintjén is.

Amikor mi egyházi énekről beszélünk, elsősorban egyéni, gyülekezeti és kóruséneklésre gondolunk. Az ének fantasztikus igehirdető, rendkívül mély imádkozó erő. A szöveget kiemelő, értelmező dallam, egyben magyarázza is amit énekelünk. Mindenekelőtt, Isten hatalmáról, nagyságáról énekelhetünk, Jézus Krisztus szabadításáért adhatunk hálát. „Neki zengve” könyöröghetünk.

Az ének imádságos ereje elsősorban a szövegben rejlik, de nem lehetünk igénytelenek a dallam vonatkozásában sem. Ma már több ezer dicsőítő ének közül lehet választani, rengeteg amatőr fordításban átvett ének terjed – amik közül akad

igényes is. Nagyon fontosnak tartom, hogy gyülekezetinkben ebből a kategóriából válasszunk énektanításra éneket, konferencián is ezeket tanítsuk. Ha nem ismerjük a válogatás szempontjait, forduljunk bátran segítségért hozzá értőbb szakemberhez.

Egyházkerületünk zenei életéről általánosságban elmondható, hogy sokrétű, igényes munka gyümölcseként jelentős pozitív elmozdulás történt mind a gyülekezeti éneklés terén, mind a kóruséneklés terén, valamint a szakképzett kántorok – karnagyok egyre nagyobb létszámú jelenléte terén. Konkrétan, Egyházmegyékre lebontva:

A **Mezőföldi Református Egyházmegyében** jól működő kórus van Bodajkon, Csákberényben, Dégen, Mezőszilason, Mórton, Székesfehérváron. Komoly hangsúlyt kap az énektanítás gyülekezeti szinten, valamint a gyermekek és az ifjúság ösztönzése közös éneklésre, zenélésre. Jó példa erre a kálózi 12 fős dicsőtő csoport működése. A gyülekezeti énektanítás is több gyülekezetben intenzíven folyik, Sárszentmihályon pl. minden istentisztelet előtt egy óra éneklés (énektanulás, dicsőtés) van, gitárkísérettel. Mezőszilason 7 alkalommal volt énekkar, zenekar a Gyülekezet meghívott vendége. Nagy lehetőség az egyházi ének-zene tanítása szervezeten, az Egyházmegye területén működő két iskolában, Székesfehérváron, és Enyingen. Tekintettel arra, hogy az enyingi Iskola AMI (Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) is, kiemelt szerepet kap a zene, egyéni és zenekari szinten is.

Örvendetes tény, hogy az **Őrségi Református Egyházmegye** gyülekezeteinek többségében a gyülekezeti éneklést nem „hézagpótló körítésnek”, hanem fontos liturgiai elemnek tekintik, minthogy az is. A gyülekezeti éneklésben kapcsolódik be aktívan a gyülekezet a liturgiába. Előfordul, hogy a prédikációra, a textusra már nem is emlékszik valaki, de az istentiszteleten énekelt ének a szívéhez szólt, s ezt viszi magával haza az istentiszteletről. Az immár hagyománynak számító *Cantate* vasárnapi Őrségi Református Egyházmegyei kórustalálkozóinak 2008-ban Zalaegerszeg, 2009-ben Szombathely adott otthont. Köszönet a vendéglátóknak a vendégek melegsívű fogadtatásáért és a kórusoknak a színvonalas műsorokért, szolgálatukért, a felkészítők fáradozásáért. Kórus Celldömölkön, Magyarszecsődön, Sárváron, Szombathelyen, Zalaegerszegen szolgál, zenekar pedig Körmenten működik.

A **Pápai Református Egyházmegye** jelentése felhívja a figyelmet egy értékejtő folyamatra, melybe tapasztalat szerint az éneklés, közös éneklés, kóruséneklés és együtt zenélés is beletartozik. E jelenséget tapasztalva azonban, a zene iránt elkötelezett szolgatársak lelkesen és lelkesítően végzik munkájukat, beleértve a gyülekezeti és megyei szolgálatokat is. Kórustalálkozó két kórus részvételével volt. Kívánjuk, hogy a szervezők ne keseredjenek el, és a jövőben is kezdeményezzenek hasonló találkozókat, esetleg szomszédos Egyházmegyékkel összefogva.

A **Somogyi Református Egyházmegye** beszámolójából, kicsit lehangoló hangvétellel az derül ki, hogy általánosságban a gyülekezeti tagok kevés éneket ismernek a 48-as énekeskönyvből, kevés kántor van az Egyházmegyében, és alacsony énekkultúrával kell megbirkóznunk a lelkeseknek. Konkrét adatokat és eseményeket nem mutat be a jelentés, de talán biztató lehet a jelentés egyik befejező mondata: Aki énekel és énekelni tanít, az segít megőrizni az életet templomainkban. Vagyis amíg csak néhányan is, de vannak, akik ezt a tanító szolgálatot végzik, nincs minden veszve!

A **Tatai Református Egyházmegyében** az elmúlt 1 év ének-zeneügyileg sikeresnek mondható volt. A több évtizedes összehangolt kemény munka gyümölcseként elmondható, hogy majdnem minden Tatai Egyházmegyéhez tartozó gyülekezetben van kórus, - állandó vagy alkalmi – nagyon jó arányban van szakképzett kántori szolgálattelvő, karnagy. Egyházmegyei szinten az énekügy vezetése két személyt is komolyan igénybe vesz, hiszen a működő kórusoknak rendszeres találkozókat szerveznek, a kórusvezetőknek, kántoroknak továbbképzéseket, komolyan veszik a zoltáréneklő versenyt, amit Tatán rendeztek meg. Énekkaraik mellett, komoly zenei szereplők a zenekarok. Elmondható, hogy mindenre, ami emberi odafigyelést és szervezést igényel, maximálisan igyekeznek minden lehetőséget kiaknázva odafigyelni.. Ami anyagi vonzatú és sajnálatos, hogy a hangszerek karbantartása nem úgy haladhat, ahogy ezt szeretnék.

A Veszprémi Református Egyházmegyéből hivatalos jelentést nem kaptam. Szóbeli tájékoztatásból tudom, hogy személycsere történt az énekügyi előadói feladatkörben. Folyamatban van a meglévő énekkarokkal történő kapcsolattartás és a helyzetelemzés folytatása.

Örömmel tolmácsolom, hogy a 2010-es REND-en is lesz kórustalálkozó. A 2009. év szervezési feladatai és gyakorlati munkái ehhez az alkalomhoz is kötődnek.

A 2007-ben jól sikerült, sorozatindítónak szánt, REND-etlen évek karvezető tréningje 2009-ben, forrásbizonytalanság miatt nem került megszervezésre. Őszintén remélem, hogy a Kerület énekügyi előadóival és vezetőségével tudunk egyeztető megbeszélésre sort keríteni, hisz az énekügy, nem csupán esztétikai részét képezi hitvalló életünknek, hanem nagyon komoly missziói szerepe is van, gondoljunk pl. a gyermek és ifjúsági misszió területeire.

Ezek a speciális szakképesítést és tudást igénylő szolgálatok, végezhető elhivatott, zeneileg képzett szolgatársakkal, vagy Kerületi szervezésben “kitanított” szolgatársakon keresztül. A Kántorképző Intézménye rendkívül fontos, megbecsülendő, hogy Veressné Petrőcz Mária személyében kiváló szakmai vezetője van a kurzusnak. Ez ugyan anyagi áldozatot is követel, de mindannyian tudjuk, hogy a képzés az a befektetési forma, ami biztosan megtérül, de nem rövidtávon.

A fent idézett zoltár szavaival kívánom, hogy mindannyian együtt zenghessünk dicséretet Mindenható Urunknak.

26/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az ének- zeneügyi jelentést elfogadja.

27/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerület megköszöni a karvezetők, kántorok és megyei előadók-titkárok hűséges munkáját, és a jövőben is számít lelkiismeretes szolgálatukra.

28/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerület megköszöni Veressné Petrőcz Mária kántorképzős szolgálatát. Az Egyházkerület továbbra is fontosnak tartja a kántorképző tanfolyamok megtartását és anyagilag is háttérrel biztosít a képzés fenntartásához.

Előterjesztés a 29/2009. EK. Határozathoz Épület-, gyűjtemény- és műemlékügyi jelentés – Farkas Gergely

Beszámolómat, hadd kezdjem azzal, hogy több szempontból is a töredékesség jellemzi az egyházmegyei jelentéseket és ebből adódóan a kerületi jelentést is. Ennek okait a következőkben látom:

1. Több egyházmegyei előadót újonnan választottak meg tisztségébe, így amint ez a jelentésekből is kiderül, az új előadók részére ez a pár hónap még a tájékozódás időszaka, teljes képet még nem tudtak kapni a megyékről.

2. Az egyházmegyei előadók több szempont, kritérium alapján fogalmazzák meg jelentéseiket, nincsen egy egységes szempontrendszer, ami alapján összefüggő képet kaphatnánk - a jelentések alapján - mindarról, ami a 2008. évben történt az egyházkerületben az épületek, műemlékek, gyűjtemények kapcsán.

Mindezek tudatában az alábbi képet láthatjuk magunk előtt:

- Mindegyik jelentés kiemeli, hogy jelentős ingatlan vagyonnal rendelkezünk, mely azonban az öröm mellett terhet is jelent (műemlékek esetében különösen) és folyamatos karbantartást igényel.
- Több jelentésben is megfogalmazódik az a koncepció, hogy előtérbe kell helyezni a lakott parókiák felújítását, ezzel is segítve a helyben lakó lelkész szolgálatát.
- Nyilván a legnagyobb feladat a mindezekhez szükséges forrás előteremtése. A helyi gyülekezetek, egyházmegyék az igényekhez képest korlátozott mértékben tudják az anyagiakat biztosítani, bár sokszor szinte erőn felüli az, amit egy közösség megtesz régi, vagy éppen most épülő ingatlanáért. A külső források tekintetében komoly reménységet ébresztett az MVH által kiírt pályázat. Számos egyházközség beadta pályázatát, melyek elbírálása jelenleg is zajlik. Sajnos ebben az esetben számolnunk kell azzal, hogy a pályázat előfinanszírozást igényel (azaz előbb kell elvégezni a munkát és utána lehet benyújtani az igényt a támogatásra), és számolnunk kell a bürokrácia sajátosságaival: míg a támogatást kérőre a dokumentumokat, határidőket, ellenőrzéseket illetően a legszigorúbb feltételek vonatkoznak, addig a támogatást adó önmagával sokkal megengedőbb, jellemző a határidők nagyvonalú kezelése, így a megítélt támogatás általában a várt időpontoknál jóval később érkezik meg... Ezeket mindenképpen számításba kell venni a pályázatok benyújtásánál.

Néhány konkrétum a jelentésekből:

- A Tatai Egyházmegye példamutató kérdőívvel rendelkezik, az erre adott válaszokból áll össze a jelentés. Idézet a jelentésből: „Az egyházmegye 43 gyülekezete összesen több, mint 150 ingatlannal rendelkezik, melyek összértéke megközelíti a 3.6 milliárd forintot. (...) Az egyházmegye gyülekezetei 74.157.017 forintot költöttek az egyházi ingatlanok fenntartására, felújítására, és épületekkel kapcsolatos beruházásokra, mely a teljes ingatlanvagyon 2%-a. 155.184.729 forintot költöttünk ingatlanaink felújítására és új ingatlanok építésére, mely a jelenlegi ingatlanvagyon 4.3%-a.” A jelentés felsorolja azokat az egyházközségeket, ahol kisebb-nagyobb változások történtek.

A Somogyi Egyházmegye egyházközségei az adattári jelentések alapján: felújításra: 53.314.939.–, új építésre: 6.160.677.– forintot költöttek.

A töredékesség tudatában kérem jelentésem elfogadását!

29/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az épület-, gyűjtemény és műemlékügyi jelentést elfogadja.

Előterjesztés a 30–32/2009. EK. Határozathoz: Gazdasági jelentés – Bellai Zoltán

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Minthogy az elmúlt esztendőben még más volt a gazdasági ügyek egyházkerületi előadója, az elmúlt év gazdasági történéseit szeretném rövidre fogni, és inkább arra törekszem, hogy gyülekezeteink gazdasági helyzetének egynéhány negatív irányú tendenciájára felhívjam a figyelmet.

Álljon itt először néhány pénzügyi adat a 2008. évről:

Fenntartói járulék:	236.751.293,- Ft.	4.459,- / választó
Perselypénz:	136.441.663,- Ft.	1.325,- / ny. tartott
Adományok:	160.209.784,- Ft.	3.033,- / választó
Szokásos bevételek:	533.402.740,- Ft.	

A Dunántúli Református Egyházkerület 239 egyházközsége 2008-ban alapvetően ebből az alig több mint félmilliárd forintnyi összegből élt. Egy egyházközség átlagosan 2.231.800,- Ft bevételből gazdálkodhatott.

Az Egyházkerületi Közgyűlés 2008. évre 7.000,- Ft összegben határozta meg a fenntartói járulék minimál összegét. Az átlagos elmaradás 2.541,-/fő, azaz Dunántúlon a kívánatosnál közel 135,000 M Ft-tal kevesebb folyt be. Az anyagi gondokkal, ellehetetlenüléssel, fizetéseképtelenséggel küzdő egyházközségek túlnyomó többsége megőrizhette volna likviditását, ha a meghatározott összegű fenntartói járulék befolyt volna pénztárába.

Elképesztően alacsony a perselypénzek egy nyilvántartott reformátusra vetített átlagösszege, ami tapasztalatok szerint elsősorban nem a perselyadományok alacsony összegéről, hanem sokkal inkább a gyülekezeti alkalmak látogatottságának siralmas voltáról árulkodik. Ismerünk olyan dunántúli gyülekezeteket, amelyekben a perselypénz egy nyilvántartottra eső éves átlagösszege a 100,- Ft-ot sem éri el, de ismerünk olyan – jó templomlátogatónak minősíthető – gyülekezetet is, ahol az egy nyilvántartottra eső éves perselypénz meghaladja a 6.000,- Ft-ot.

Évről évre csökken az egyházközségekben befolyt adományok összege. Egyre kevesebb olyan gyülekezetet találunk Dunántúlon, ahol az adományozás hagyományos formái – úrvacsorai és nagyünnepi adomány, családi eseményekhez kapcsolódó adományok – még megtalálhatók, céladakozásra meg a gyülekezetek többségét alig lehet már mozgósítani. E tekintetben is vannak üdítő kivételek, de alig néhány az egyházkerület területén.

Mindent összevetve: egyházközségeink többségének önfenntartó képessége rohamosan romlik, és mára eljutottunk odáig, hogy a dunántúli anyaegyházközségek mintegy egyharmada már nem képes teljesíteni az anyaegyházközség státusával járó pénzügyi kötelezettségeket.

Ugyanakkor az is jól látható, hogy a felettes egyházi testületek szinte kizárólag központi egyházi forrásokra, illetve az azok mögött álló állami forrásokra támaszkodó költségvetése nem képes arra, hogy az egyházközségek likviditási gondjait megoldja. A törvényeken és megállapodásokon nyugvó állami támogatások 2003 óta folyamatosan csökkennek, az egyházkerület és az egyházmegyék költségvetése ebből következően folyamatosan zsugorodik, miközben az egyházközségek támogatási igénye meg folyamatosan növekszik. A források elégtelenségéből következő, feloldhatatlannak látszó feszültség egyre nyilvánvalóbban oda vezet, hogy mind több lelkipásztori álláshely finanszírozhatósága kerül Dunántúlon veszélybe, egyre több gyülekezetben jelentkeznek napi működési gondok.

Nem kell látnoki képesség ahhoz, hogy kimondjuk: a tendenciákat ismerve egészen rövid idő kell ahhoz, hogy az évszázadok óta változatlan struktúra összedőljön. Évtizedek téltensége után sürgősen el kell kezdeni olyan – távlatosan is életképes – struktúra kidolgozását, amelyben a 21. század dunántúli reformátusság képes lesz élni és megmaradni.

30/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a gazdasági jelentést elfogadja.

31/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy minden egyházmegyére kiterjedően készüljön a jelen állapotot és egy 10 éves távlatot figyelembe vevő kimutatás az életképes, a külső segítséggel életképesse tehető, valamint a csak támogatással életben tartható anyaegyházközségekről. Határidő: 2009. november 30.

32/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy minden egyházmegyére kiterjedően készüljön tanulmányi anyag a meglévő anya-egyházközségi struktúra fenntarthatóságáról. A tanulmányi anyag fogalmazzon meg javaslatokat a hosszabb távon is életképes struktúra kialakítására vonatkozóan. Határidő: 2010. február 28.

Előterjesztés a 33–34/2009. EK. Határozatokhoz **Adattári jelentés – Tóth Győző**

Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!

A Dunántúli Református Egyházkerület 2008. évi életét a statisztikai adatok a következőképpen mutatják.

A népszámláláskor magukat reformátusoknak vallók száma 167.338 fő. A népszámláláskor magukat reformátusnak vallók létszáma a jelentésekben évről-évre nem egyezik. A 2007. évi létszámhoz képest 3401 fős növekedést mutat. A nyilvántartott reformátusok száma: 97045 fő. A 2007 évhez képest 1787 főnyi fogyatkozás látható.

Fenntartói járulékat 51 332 gyülekezeti tag fizet. A nyilvántartott reformátusaink közül mintegy 52,8% vesz részt az egyház

fenntartásában. Ugyancsak elgondolkoztató tény, hogy a választók névjegyzékébe felvettek száma 889 fővel több, mint amennyi járulékfizető van.

Egyházkerületünkben a lelkészek munkáját 2807 presbiter segítette.

Az elmúlt évben 1509 gyermek és 184 felnőtt részesült keresztségben.

Gyermekeink hitoktatását 230 lelkész és 37 világi hitoktató végezte. 1406 csoportban, 9114 gyermek részesült hitoktatásban. Átlagban egy hittancsoportra 6 gyermek jut. A korábbi évekhez képest a gyermek létszám csökkenése figyelhető meg.

Konfirmációi fogadalmat 817 gyermek és 268 felnőtt tett.

Házasságukra Isten áldását kérte 504 pár. Szomorú tény, hogy vannak gyülekezetek, ahol egyetlen egyházi esküvő sem volt. Lehetséges okként megemlíthető, hogy a családalapítás ideje a fiatalok bizonytalan egzisztenciája miatt kitolódik. Nyilvánvaló az is, hogy fiataljainkra a korszellem is hatással van, akik inkább a könnyebb útnak látszó élettársi kapcsolatot választják a házastársi szövetség helyett. Ebben a helyzetben megnövekszik missziói felelősségünk az érintettek iránt is.

Egyházunk szertartása szerint temetésben részesült 2.318 fő.

Hétközi alkalmakon 2521-en, vasárnapokon 10.453-an, ünnepnapokon 26.064-en vettek részt. Az adatokat szemlélve megállapítható, hogy a hétközi alkalmak látogatottsága messze elmarad a vasárnapi, illetve az ünnepi alkalmaktól. Ezen a téren is bőven van még tennivaló, hogy a hétközi alkalmak látogatottsága is közeledjen a többiekéhez.

Az úrvacsorai alkalmak száma 1.437, úrvacsora sákramentumában 82.946-an részesültek.

Egyházközségeink gazdálkodása az alábbiak szerint alakult:

2008. évi összes bevétel összege: 1.978.370.723.– Ft

2008. évi összes kiadás összege: 1.677.927.685.– Ft

Megemlíthető, hogy az egy főre eső egyházfenntartói járulék összege: 4.555,- Ft. A perselypénzeknél 2.625,- Ft, az adományoknál pedig 3.430,- Ft jut egy gyülekezeti tagra.

Épületek felújítására 236.516.533,- Ft-ot fordítottak egyházközségeink. Új épületek építésére pedig 95.665.504,- Ft-ot.

Egyházi épületeink kötvény szerinti biztosítása: 11.455.758.716- Ft, biztosítási díja pedig, 13.194.294,- Ft-ot tett ki.

A gyülekezetek 221.609.565,- Ft támogatásban részesültek. A gyülekezetek adósságtörlesztése pedig 61.990.517,- Ft -ot tett ki.

A dunántúli egyházkerületben szolgáló lelkészek nyugdíjjárulék alap bevallása 160.270.923-Ft . A gyülekezetek nyugdíjintézeteki fenntartói járulékként 32.097.072,-Ft-ot , a lelkészek pedig 24.234.193,-Ft-ot fizettek be.

Jelentésem végére érve, a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján meg kell említenem, hogy az adattári jelentés csak részben tükrözi az egyházkerületünk helyzetét, mivel vannak gyülekezetek, akik hiányosan, vagy egyáltalán nem küldtek be jelentést.

33/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az adattári jelentést elfogadja.

34/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy az egyházmegyék lelkipásztorai az adattári jelentéseket figyelmesebben és pontosabban készítsék el.

Előterjesztés a 35/2009. EK. Határozathoz Ifjúsági Jelentés – ifj. Márkus Mihály

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Az Ifjúsági jelentésem első megállapítása, hogy gyülekezeteink ifjúsági munkája nagyon gyenge lábakon áll az egyházkerület egészére nézve. Az adattári jelentés szerint 2008-ban 817 gyermek konfirmált. Ez dicséretes szám, ugyanakkor ez azt jelenti, hogy gyülekezetenként ez átlagban 3 új fiatalt jelent. Azt azonban talán érezzük, hogy 3 fiatallal új ifjúsági csoportot nem lehet létrehozni. Irigykedve hallgatom mindig az olyan beszámolókat, ahol – más egyházkerületben – 8–10 korosztály szerint összeálló ifjúsági csoport működik. A Dunántúli Egyházkerületben ehhez elsősorban az ifjúság hiányzik.

Gyülekezeti szinten nagyon nehéz megoldani az ifjúsági munka kérdéseit. Vannak jól működő ifjúsági csoportok (elsősorban városokban) s nagyon sok az a gyülekezet, ahol egyáltalán nincs ifjúsági munka. Egyik egyházmegyei ifjúsági előadó kiküldött jelentéséhez egy kérdőívet minden gyülekezetnek. A harmincegy-néhány gyülekezetből összesen nyolc jött vissza, amelyből három azt jelentette, hogy gyülekezetében nincs ifjúsági munka.

Regionális szinten – lelkesi kiskörök együttműködve több helyen is próbálkoznak az ifjúság összegyűjtésével, mely segítséget jelenthet abban, hogy a gyülekezetenkénti 1-3 fiatal saját kortársaival rendszeresen találkozhatson és élhesse meg fiatalságát.

Egyházmegyei szinten több megyében is tartanak ifjúsági konferenciát, melyen évente egyszer – amennyiben jól szervezik – pozitív megerősítést kapnak a fiatalok. A legtöbb esetben azonban 1-1 konferencia nem erősíti meg a fiatalokat egyházhoz tartozásunkban.

Egyházkerületi szinten a 2008-as REND színesítette az ifjúsági programokat, mely rendezvény egyes programjain keresztül próbáltuk elérni az ifjúságot is.

Országos szinten vannak próbálkozások az ifjúsági munka terén. Kiemelkedő ebből a szempontból a Csillagpont, melyen a Dunántúli Egyházmegyek is igyekeztek részt venni. (Összesen 210 résztvevővel, ami a teljes résztvevők 8 %-a) Fontos szolgálat az ifjúsági vezetőképző, amelyre a dunántúli jelentkezés (elsősorban talán a költségek miatt) „visszafogott”.

Mindez azonban nem elegendő ahhoz, hogy tudatos ifjúsági munkáról, ifjúsági misszióról beszélhessünk.

Azok a felmérések, amelyek az ifjúság vallási életéről, egyházakról való viszonyáról beszélnek, nem kecsesítőek a jövőre nézve. Arányaiban csökken a megkeresztelt reformátusok száma. Az is érdekes, hogy a reformátusnak keresztelt fiataloknak már csak a 64 %-a vallja magát továbbra is egyházához tartozónak. (Ez a római katolikusok esetében 71 %)

Ha a tendencia folytatódik, 20 év múlva egyházunkból hiányozni fog a gyülekezeteket fenntartani tudó réteg. (S a 30 évesen hiányzók közül sokkal kevesebben fognak idős napjakra egyházfenntartókká válni.)

Mit lehet tenni?

Mindenek előtt szeretnénk „feltérképezni” az ifjúsági munka lehetőségeit egyházmegyénként. Ezért elindul egy folyamatos konzultáció a megyei referensekkel az Egyházkerület vezetésével 2009. október 8-án.

Aktívan szeretnénk részt venni az országos ifjúsági munkában – így például a zsinati ifjúsági iroda által kezdeményezett mentor hálózat kiépítésében, a zsinati ifjúsági iroda által szervezett képzéseken, programokon. Ezek az alkalmak elsősorban ott jelenthetnek megerősítést, ahol működő ifjúsági van.

Az ifjúsági munkát koncentráltan olyan helyeken kell végezni ahol az ifjúság megtalálható: nagyobb városok, egyházi gimnáziumok, egyetemek.

Meg kell próbálnia megtalálni a gimnáziumokkal közösen azokat a módszereket, amelyekkel a gimnazista fiatalokat nem „elrettentjük” az egyháztól, hanem megpróbáljuk az egyházhoz, a gyülekezetekhez közelebb vezetni. Az egyetemi ifjúság megszólítása kiemelkedően fontos, hiszen ők már elég érettek arra, hogy az élet komoly, nagy kérdéseiről érdeklődjenek. Az egyetemeken való jelenlét életbevágóan fontos!

A nagyobb városokban a legnagyobb problémát az jelenti, hogy az ifjúság számos programból válogathat a szabadideje eltöltésére nézve. Kökemény feladat az, hogy az ilyen lehetőségek ellenére mégis az egyházban tudjuk tartani őket, a fiatalok számára vonzó, őket megszólító alkalmakat tudjunk szervezni.

A kis gyülekezetek számára – ahol nagyon kevés fiatal él - nem látok más lehetőséget, mint az összefogást, mely során heti, vagy két heti rendszerességgel találkoznak környékbeli gyülekezetek fiataljai. A fiatalok számára nem az adott gyülekezetbe tagolás a legfontosabb, hanem az egyházhoz tartozás tudatának kialakítása. A statisztikák alapján és a mobilitás meg-növekedése miatt majdnem biztosra vehető, hogy a fiatal nem ott telepedik le majd felnőttként, ahol fiatalként él.

A fiataloknak az egyházi életbe való bevonása szempontjából sokat jelenthet, ha integrálni tudjuk őket a gyülekezeti szolgálatba. Lehet találni nem egy olyan területet, amelyben a fiatalok szívesen közreműködnek: pl. honlapkészítés, ifjúsági zenélés, színdarabok betanulása, kirándulások, táborok szervezése stb.

Kerületi ifjúsági referensként a kerületi ifjúsági élet koordinálásán túl fontosnak tartom a Zsinati Ifjúsági Iroda által szervezett Kerületi Referensi Találkozókon való részvételt, mely lehetőséget ad az ifjúsági munka országos szintű átgondolására. Örömteli, hogy a Zsinati Missziói Bizottsága felkérte az ifjúsági referenseket, hogy tanácsadóként segítsük az ifjúsági misszióra vonatkozó döntések előkészítését.

Az ifjúsági misszió komolyabb sikereinek sarkalatos kérdése a konfirmáció – annak célja újrafogalmazása, a gyermekek képzésének megújítása – hogy a konfirmált fiatalnak kedve legyen tovább is fenntartani kapcsolatát a gyülekezettel, a fiatalok közösségével. Reméljük, hogy ebben a zsinati ciklusban ezekben a kérdésekben is sikerül előrelépéseket tenni.

35/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az ifjúsági jelentést elfogadja.

Egyes szakelőadói feladatkörök átalakítása

36/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az épület-, műemlék és gyűjteményügyi szakelőadók feladatkörét az alábbiakban úgy módosítja, hogy az épületügyi feladatkört az ingatlanügyekkel kibővítve a gazdasági előadók feladatkörébe utalja. A vonatkozó feladatkörök új elnevezései:

- *Gyűjteményi és műemlékügyi előadó*
- *Gazdasági és ingatlanügyi előadó*

37/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felszólítja az egyházmegyéket, hogy a 36/2009. EK. Határozatnak megfelelően alakítsák át a vonatkozó szakelőadói feladatköröket.

38/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az egyházkerületi épület-, műemlék és gyűjteményügyi szakelőadó, Farkas Gergely felmentés iránti kérelmét elfogadja, és megbízatását visszavonja.

39/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a gyűjteményi és műemlékügyi egyházkerületi szakelőadói tisztre a szavazást. A szavazatok összeszámolására megbízza az Egyházkerületi Választási Bizottság jelen lévő tagjait.

40/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés létrehozza a számítástechnikai szakelőadói tiszteket. Felszólítja az egyházmegyéket, hogy a határozatnak megfelelően válasszanak számítástechnikai előadókat.

41/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés kívánatosnak tartja, hogy 2010. január 1-jétől minden lelkipásztori hivatal, egyházközségi gondnok, egyházmegyei és egyházkerületi világi tisztségviselő legyen elektronikus úton is elérhető.

42/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a szavazást az egyházkerületi számítástechnikai előadói tisztre. A szavazatok összeszámolására megbízza az Egyházkerületi Választási Bizottság jelen lévő tagjait.

43/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felszólítja az egyházkerületi számítástechnikai előadót, hogy a 41/2009. EK. Határozatnak megfelelően dolgozzon ki javaslatot az Elnökség, illetve az Egyházkerületi Tanács részére az egyházkerületi kommunikáció még jobbá tétele érdekében.

A pápai Gimnázium Igazgató Tanácsának Elnöke

44/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a 18/2009. ET. Határozat alapján elrendeli a Pápai Református Kollégium Gimnáziuma Igazgató Tanácsa elnökének megválasztását. A szavazatok összeszámolására megbízza az Egyházkerületi Választási Bizottság jelen lévő tagjait.

Szavazás az elrendelt tisztségekre

45/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Választási Bizottság jelentését elfogadja, megerősíti. Ennek alapján a gyűjteményi és műemlékügyi előadó: *Gerecsei Zsolt*.

46/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Választási Bizottság jelentését elfogadja, megerősíti. Ennek alapján a számítástechnikai előadó: *Farkas Gergely*.

47/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Választási Bizottság jelentését elfogadja, megerősíti. Ennek alapján a Pápai Református Kollégium Gimnáziuma Igazgató Tanácsának elnöke: *Lentulai Attila*.

A Számvizsgáló Bizottság kiegészítése

48/2009. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület közgyűlése elfogadja és megerősíti a Somogyi Református Egyházmegye javaslatát, mely szerint az Egyházkerületi Számvizsgáló Bizottság somogyi egyházmegyéből delegált tagja Bartha Béla legyen.

A Püspöki Főtanácsos munkaköri leírása

49/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés ez év január 31-én a 6/2009. EK. sz. Határozatában püspöki főtanácsosi tisztséget hozott létre. Egyben megbízta az Egyházkerület Elnökségét az új tiszt munkaköri leírásának elkészítésével.

A püspöki főtanácsos az Egyházkerület püspökének illetve Elnökségének a szolgálatát segíti elő az egyházkerületi döntéshozó testületek elé kerülő határozati javaslatok előkészítésében, különös tekintettel az egyházkerületi döntéshozatal gazdasági, építésügyi, nyugdíjügyi és oktatásigazgatási kérdéseiben.

A püspöki főtanácsos részt vesz az Elnökség, az esperes-gondnoki értekezlet munkájában, és a püspök útmutatása alapján segít a döntések előkészítésében, egyedi megbízások alapján konkrét ügyekre vonatkozó intézkedések megtételében.

A tatai gimnázium név- és pecséthasználata

50/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felszólítja a Pápai Református Kollégium Tatai Gimnáziumát, hogy az alapító okiratának megfelelő körbélyegzőt használjon. Az Alapító Okiratnak nem megfelelő bélyegző(k) jegyzőkönyvben rögzített megsemmisítéséről tegyen írásos jelentést az Egyházkerület Elnökségének 8 napon belül.

A tatai gimnázium és a dadi általános iskola jogi helyzetén

51/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés megbízza az Egyházkerület Elnökségét, hogy az illetékes intézményekkel (Pápai Református Gimnázium, Tatai Református Gimnázium, Dadi Általános Iskola) folytasson tárgyalásokat a nevezett intézmények jogi helyzetéről.

A Pápai Református Kollégium Szervezeti és Működési Szabályzata

52/2009. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Tanácsának március 25-én tartott ülésén a 16/2009. ET. Határozat a Pápai Református Kollégium Igazgató Tanácsának újjászervezésére tett előterjesztést továbbgondolásra visszaküldte. Tekintettel azonban a Pápai Református Kollégium egyes tagintézményeinek jogi helyzetével kapcsolatosan elrendelt tárgyalásokra (51/2009. EK Határozat), az Egyházkerületi Közgyűlés a Pápai Református Kollégium Igazgató Tanácsának Szervezeti és Működési Szabályzatát e tárgyalások befejeztét követően tűzi napirendre.

Lelkészszentelésre jelentkezettek

53/2009. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése *Farkas Balázs, Hegyi Gizella Katalin, Murai Márta* lelkipásztorokat a 2009. október 10-én Kaposváron tartandó lelkészszentelő istentiszteleten lelkész-szentelésre bocsátja. Életükre és szolgálatukra Isten áldását kéri.

„Pro Pannonia Reformata”

54/2009. EK. Határozat:

A 2009. évben „Pro Pannonia Reformata”-Díj kitüntetettjei: *Bátky Miklós, Kiss Lajos, Mátyás Lajos*; A kitüntetések ünnepélyes átadására 2009. október 10-én Kaposváron kerül sor.

Áthidaló kölcsönök

55/2009. EK. Határozat:

Egyházkerületi Közgyűlés 100 M Ft. „zárt végű” keretösszeget különít el a rendelkezésre álló banki hitelkeret terhére, a nyertes ún. utófinanszírozott pályázatok megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására. A keretösszegeből azok az egyházközségek igényelhetnek áthidaló támogatást, amelyek pályázatuk benyújtásához előzetes egyházmegyei garanciavállalással és egyházkerületi jóváhagyással rendelkeznek.

56/2009. EK. Határozat:

Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy a jogszerűen igényelt áthidaló támogatás folyósítására az igénylő egyházközség illetékes egyházmegyéjével kötéssék megállapodás, a vonatkozó közgyűlési előterjesztés és határozat szempontjainak figyelembe vételével.

57/2009. EK. Határozat:

Egyházkerületi Közgyűlés az önerő felmutatását igénylő pályázatok esetében a banki hitelkeretből történő áthidaló támogatást csak azokban az esetekben engedélyezi, amelyekben az illetékes egyházmegye, vagy az igénylő egyházközség elégséges garanciát képes vállalni a felvett hitelösszeg kamatokkal együtt történő visszafizetésére.

Nagyvárosi, kistelepülési és intézményi misszió

58/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli az intenzív nagyvárosi misszió megszervezését az Egyházkerület területén található megyeszékhelyeken.

Felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint az Egyházkerületi Tanácsot az ehhez kapcsolódó döntések meghozatalára.

59/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a kistelepülési missziói körzetek létrehozását.

Felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint az Egyházkerületi Tanácsot az ehhez kapcsolódó döntések meghozatalára.

60/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a nagyvárosi intézményi misszió (felsőoktatási intézmények, kórházak, fogházak) megszervezését.

Felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint az Egyházkerületi Tanácsot az ehhez kapcsolódó döntések meghozatalára.

Kehidakustányi ingatlan

61/2009. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület 130 millió Ft vételáron megvásárolja a Kehidakustányban a Petőfi u. 93. sz. alatt található, 707/3. hrsz. ingatlan azzal a céllal, hogy oda a hévízi „Őszikék” Időskorúak Otthona bérelt épületét kiváltva öregotthont létesít.

62/2009. EK Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza a Dunántúli Református Egyházkerület Elnökségét, hogy a Kehidakustány 707/3. hrsz. (Kehidakustány, Petőfi u. 93.) alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést a Zala Megyei Önkormányzattal megkösse.

63/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza a Dunántúli Református Egyházkerület Elnökségét, hogy a Kehidakustány 707/3. hrsz. (Kehidakustány, Petőfi u. 93.) alatti ingatlan 130 M Ft vételárát az Egyházkerület rendelkezésére álló beruházási hitelkeretből 2009. október 31-ig megfizesse.

64/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza a Dunántúli Református Egyházkerület Elnökségét, hogy a Kehidakustány 707/3. hrsz. (Kehidakustány, Petőfi u. 93.) alatti ingatlan idősotthon-célú átépítését terveztessen meg, és a jóváhagyott tervek birtokában az átépítést haladéktalanul indítsa el, az Egyházkerület rendelkezésére álló beruházási hitelkeret terhére.

65/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Kehidakustány 707/3 hrsz. alatti ingatlan áttervezésének, átépítésének, hasznosításának és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításának minden további döntési jogkörét az Egyházkerületi Tanács hatáskörébe utalja azzal, hogy a beruházás befejezéséig a Dunántúli Református Egyházkerület Elnöksége minden Egyházkerületi Közgyűlésen köteles részletesen beszámolni az ingatlan átépítésének állapotáról.

66/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés megbízza az Egyházkerület Elnökségét, hogy a következő tanácsülésre dolgozzon ki javaslatot a megvásárolt kehidakustányi ingatlan hosszú távú hasznosítására nézve.

EGYHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉS

2009. október 10., Kaposvár

67/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét, a távol maradottak igazolását elfogadja.

68/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a bemutatott napirendet elfogadja.

69/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a jegyzőkönyv vezetésével megbízza Nagy Béla egyházkerületi tanácsost, a hitelesítésére felkéri a Somogyi Református Egyházmege Elnökségét.

70/2009. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Pápai Református Kollégium Gimnáziuma, Művészeti Szakközépiskolája, Általános Iskolája, Diákotthonai és Könyvtára módosított Alapító Okiratát elfogadja, és felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét, hogy Veszprém Megye Főjegyzőjéhez az intézmény működési engedélyének módosítására vonatkozó kérelmet benyújtsa.

DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS KÖZLÖNY

A DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET HIVATALOS ÉRTESÍTŐJE

Kiadja a Dunántúli Református Egyházkerület Püspöki Hivatala.

(8500 Pápa, Árok u. 6. Telefon: + 06 (89) 512-400. E-mail: dtpuspoki@gmail.com)

Felelős kiadó: Steinbach József püspök. Felelős szerkesztő: Köntös László lelkeszi főjegyző.

Készült a pápai Jókai Mór Városi Könyvtár Nyomdaüzemében. Felelős vezető: dr. Hermann István.