



Dunántúli REFORMÁTUS KÖZLÖNY

A DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET HIVATALOS ÉRTESÍTŐJE

EGYHÁZKERÜLETI TANÁCSÜLÉS Pápa, 2010. június 25.

(Javított számozás!)¹

85/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét, a távol maradottak kimentését elfogadja.

Napirend

Előterjesztés a 86/2010. ET. Határozathoz – Köntös László

Időpont	Napirendi pont	Előterjesztő
9.00	Igeolvasás, imádság	Lentulai Attila
9.05	Alakulás	Köntös László
9.10	Megnyitó	Dr. Huszár Pál
9.15	Köszöntés	Steinbach József
9.20	Jelentés a vizsgára bocsátható hallgatókról	Dr. Vladár Gábor
9.25	A vizsgabizottságok elnökeinek választása	Steinbach József
9.30	A vizsgák rendje	Dr. Vladár Gábor
9.35	Lelkészképesítő vizsgák	
12.00	Vizsgaeredmények	Steinbach József
12.30	Ebédszünet	
14.00	Teológiai tanévzáró/Lelkész kibocsátó istentisztelet	

¹ **Helyreigazítás:** A Dunántúli Református Közlöny 2010. júniusi számában a Pápan, 2010. június 25-én tartott Egyházkerületi Tanácsülés határozatainak számozása tévesen, egy számjeggyel elcsúszva jelent meg. Ezért a Tanácsülés anyagát újra közöljük, a helyes határozati számokkal. A hibáért elnézést kérünk. (A Szerk.)

86/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács a kiosztott napirend-tervezet szerinti tárgysorozatot elfogadja.

87/2010. ET. Határozat:

A jegyzőkönyv vezetésével Nemes Gyula egyházkerületi jegyzőt, annak hitelesítésével a Pápai Egyházmegye Elnökségét bízta meg.

Jelentés a vizsgára bocsátható hallgatókról – Dr. Vladár Gábor**88/2010. ET. Határozat:**

Az Egyházkerületi Tanács az alábbi teológusokat segédlelkészi (I. lelkészképesítő) vizsgára fogadja:

1. Fügedi Zsófia
2. Kekk Edina
3. Ludvigné Izsay Szilvia
4. Marosvölgyi Péter
5. Sipos Csörsz Csanád
6. Szakál Anikó
7. Szakál Zoltán

89/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács az alábbi teológusokat lelkészi (II. lelkészképesítő) vizsgára fogadja:

1. Dr. Hanula Gegrely
2. Donatin Tamás
3. Halász Noémi
4. Petzold Fekete Ivett
5. Szakács Sándor
6. Török Ágnes

90/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács az alábbi lelkésztestvéreinket honosító vizsgára fogadja:

1. Jakab Enikő
2. Mácsodi Ferenc
3. Sándor László Zoltán

Vizsgabizottságok – Steinbach József**91/2010. ET. Határozat:**

Az Egyházkerületi Tanács megbízza Dr. Huszár Pált, Köntös Lászlót, Lentulai Attilát és Máté Lászlót a vizsgabizottságok elnöki teendőinek ellátásával.

Vizsgaeredmények – Steinbach József**92/2010. ET. Határozat:**

Az Egyházkerületi Tanács megállapítja, hogy 2010. június 25-én az alábbi teológusok tettek sikeres segédlelkészi vizsgát:

1. Fügedi Zsófia
2. Kekk Edina
3. Ludvigné Izsay Szilvia
4. Marosvölgyi Péter
5. Sipos Csörsz Csanád
6. Szakál Anikó
7. Szakál Zoltán

Nevezett hallgatókat az Egyházkerületi Tanács a 2010. június 25-én tartandó lelkészkiadásó istentiszteleten lelkészi szolgálatra kibocsátja, életükre és szolgálatukra Isten gazdag áldását kéri.

93/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács megállapítja, hogy 2010. június 25-én az alábbi teológusok tettek sikeres lelkészi vizsgát:

1. Dr. Hanula Gergely
2. Donatin Tamás
3. Halász Noémi
4. Petzold Fekete Ivett
5. Szakács Sándor
6. Török Ágnes

Felhívja nevezett hallgatók figyelmét, hogy Egyházunk rendje szerint, az állandó szolgálati helyük szerint illetékes Egyházkerületi Közgyűlésnél jelentkezzenek lelkésszentelésre.

Az Egyházkerületi Tanács életükre és szolgálatukra Isten gazdag áldását kéri.

94/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács megállapítja, hogy 2010. június 25-én az alábbi lelkésztestvéreink tettek sikeres honosító vizsgát.

1. Jakab Enikő
2. Mácsodi Ferenc
4. Sándor László Zoltán

Az Egyházkerületi Tanács a sikeres honosító vizsgát tett lelképásztorokat a Magyarországi Református Egyház teljes lelkészi képesítést szerzett lelképásztorainak tekinti, életükre és szolgálatukra Isten gazdag áldását kéri.

EGYHÁZKERÜLETI TANÁCSÜLÉS

Pápa, 2010. szeptember 2.

95/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét, a távolmaradottak kimentését elfogadja.

Napirend **Előterjesztés a 96/2010.ET. Határozathoz – Köntös László**

Időpont	Napirendi pont	Előterjesztő
10.00	1.) Igeolvasás, imádság	Kuti Géza
10.05	2.) Alakulás	Köntös László
10.10	3.) Megnyitó	Dr. Huszár Pál
10.15	4.) Az MVH-s pályázatok előfinanszírozása	Steinbach József; Bellai Zoltán
	5.) A tótvázsonyi otthon jövője	Steinbach József
	6.) Egyéb	

96/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács a kiosztott napirend-tervezet szerinti tárgysorozatot elfogadja.

97/2010. ET. Határozat:

A jegyzőkönyv vezetésével Nemes Gyula egyházkerületi jegyzőt, annak hitelesítésével a Veszprémi Egyházmegye Elnökségét bizza meg.

Az MVH-s pályázatok előfinanszírozása – Steinbach József, Bellai Zoltán

98/2010. ET. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület az egyházközségek által elnyert MVH-s pályázatok előfinanszírozására megállapodást köt a legjobb ajánlatot tévő bankkal 300.000.000.-, azaz háromszáz millió Ft rendelkezésre tartásáról.

99/2010. ET. Határozat:

A rendelkezésre tartott összeg egyházközségi felhasználásának rendjét az egyházkerület és az érintett egyházközség között kötött előfinanszírozási szerződés határozza meg.

100/2010. ET. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Tanácsa az MVH-s pályázatok elszámolási rendjéről a következő határozatot hozza:

- A Dunántúli Református Egyházkerület megbízza az Ann-Tony Kft-t a nyertes pályázatok lebonyolításának felügyeletével egészen a végelszámolásig.
- A Dunántúli Református Egyházkerület csak az Ann-Tony Kft felügyeletével lebonyolított pályázatok esetében biztosít előfinanszírozási kölcsönt.
- A Dunántúli Református Egyházkerület minden kölcsönt igénylő egyházközséggel előfinanszírozási szerződést köt.

- Az előfinanszírozási kölcsön igénylésének előfeltétele a presbitérium név szerinti szavazással hozott határozata az egyházkerülettől kért kölcsön felvételéről és összegéről.
- A felvett kölcsön kamatát az egyházközségnek kell biztosítania.
- Az elnyert pályázati összegben felüli lebonyolítási és kivitelezési költségek a pályázó egyházközséget terhelik és azokra kölcsön nem igényelhető.
- A pályázatban vállalt kötelezettségek megvalósíthatóságáért a pályázatot beadó egyházközséget terheli a felelősség.
- A szerződésnek tartalmaznia kell, hogy a vitás kérdések rendezésére a felek az Egyházkerület székhelye szerint illetékes világi bíróságot tekintik illetékesnek.

101/2010. ET. Határozat:

Az Egyházkerületi Tanács elrendeli, hogy az MVH pályázatok előfinanszírozásához igényelt egyházkerületi kölcsönrel kapcsolatban minden olyan egyházközség presbitériuma hozzon név szerinti határozatot, amely az MVH pályázatokon részt vesz - akár igényli az egyházkerületi kölcsönt, akár nem.

Amennyiben valamely egyházközség nem igényel egyházkerületi kölcsönt, az Egyház alkotmányáról és kormányzatáról szóló 1994. évi II. törvény 58. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a Magyarországi Református Egyház gazdálkodásáról szóló 2002. évi I. törvény 23. § (1) - (3) bekezdés szerint köteles eljárni, melyek kimondják:

A presbitérium határozata fokozatos egyházi hatóság jóváhagyásával válik érvényessé, ha a döntés: ingatlan vagyron szerzésére, megterhelésére vagy elidegenítésére, kölcsön felvételére [...] vonatkozik. (1994. évi II. tv. 58. § (2) a));

valamint:

1. Új épület létesítéséről vagy meglevő építmény felújításáról, átalakításáról a tulajdonos dönt. Amennyiben az építkezés szerkezetet vagy rendeltetést érintő változással jár, úgy a tulajdonos egyházi testületének és építési hatóságnak határozatát jóváhagyásra meg kell küldeni a fokozatos egyházi testületnek.

2. Amennyiben új építmény építéséhez, átalakításhoz, felújításhoz a tulajdonos a saját erőn felül igénybe kíván venni más pénzügyi forrásokat is (egyházi, vagy állami pályázatok, segélyek, céltámogatások, stb. útján) - a beruházás megkezdése előtt meg kell küldeni az építkezésre vonatkozó pénzügyi tervet a fokozatos egyházi testületnek.

3. Ha az építkezéshez, a felújításhoz, átalakításhoz a fokozatos egyházi testület hozzájárulása szükséges, ahhoz jóváhagyás hiányában egyházi támogatás nem nyújtható. (2002. évi I. törvény 23. § (1) – (3))

EGYHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉS

Dég, 2010. szeptember 24.

19/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét. A távol maradottak ki-mentését elfogadja.

Napirend

Előterjesztés a 20/2010. EK. Határozathoz – Köntös László

Időpont	Napirendi pont	Előterjesztő
10.00	1.) Igeolvasás, imádság	<i>Imre Bálint</i>
10.05	2.) Alakulás és tárgysorozat	<i>Köntös László</i>
10.15	3.) Megnyitó	<i>Dr. Huszár Pál</i>
10.20	4.) Püspöki jelentés	<i>Steinbach József</i>
10.50	5.) Szakelőadói jelentések 1. Adattári 2. Diakóniai 3. Ének-zene ügyi 4. Gazdasági és ingatlanügyi 5. Gyűjteményi és műemlékügyi 6. Ifjúsági 7. Iskolaügyi 8. Katechetikai 9. Missziói 10. Sajtó és ökumené 11. Számítástechnikai 12. Tanulmányi	<i>Tóth Győző Bátki Dávid Géza Szabó Virág Bellai Zoltán Gerecsei Zsolt iff. Márkus Mihály Szabó Virág Pungur Béla Székely Attila Wessetzky Szabolcs Farkas Gergely Dr. Kocsev Miklós</i>
12.20	6.) Egyházkerületi missziói előadó választása	<i>Steinbach József,</i>
12.35	7.) A kehidakustányi intézmény alapítása	<i>Steinbach József Bellai Zoltán</i>
12.50	8.) Egyéb	<i>Steinbach József</i>

20/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a kiosztott napirend-tervezet szerinti tárgysorozatot elfogadja.

21/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a jegyzőkönyv vezetésére Nemes Gyula egyházkerületi jegyzőt, annak hitelesítésére a Mezőföldi Egyházmegye Elnökségét kéri fel.

Püspöki jelentés

Előterjesztés a 22–23–24/2010. EK. Határozatokhoz – Steinbach József

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A *Dunántúli Református Lap* hasábjain rendszeres és részletes, mindenre kiterjedő püspöki beszámoló olvasható az Egyházkerület életéről, döntésekről, eseményekről, amelyet napra és órára lebontott szolgálati napló is kísér minden alkalommal, ez utóbbi azonban magazinunkban nem jelenik meg, viszont az egyházkerületi jegyzőkönyveket tartalmazó kötetben ez is olvasható lesz.

Ezért most, egy teológiai alapvetés után, csak a leglényegesebb, inkább most, e jelentés elhangzásakor aktuális területekre térek ki, illetve az ilyenkor fontos személyi változásokat említem meg.

TEOLÓGIAI ALAPVETÉS

Mi kell ahhoz, hogy az egyház betöltse küldetését?

Ehhez az egyháznak újra és újra fel kell fedezni az evangélium erejét, a megváltó Jézus Krisztus hatalmát, és át kell hatnia vele azt a kort, amelyben szolgál: vagyis el kell érni az evangéliummal az adott kor emberét, megszólaltatva és eléjük élve a Krisztust.

Tudom, hogy ez így túl egyszerűnek, nem tudományosnak, teológiailag is sablonosnak tűnhet, de vallom, hogy ez gyógyító szolgálatunk egyetlen forrása. Amíg nem vállaljuk fel hitvalló bizonyossággal, egy pluralista korban is, hogy az élő Isten gyógyító Úr, ahogy erről a Biblia bizonyítást tesz, addig erőtlenné lesz a szolgálatunk. Ez ugyanis az a speciálisan ránk bízott üzenet, ami „csak” a miénk, de amit azért kaptunk, hogy továbbadjuk másoknak.

A teológia ingája azonban, különösen a gyakorlati teológiai területen kileng ide és oda, akár a homiletikára, lelkigondozásra, diakóniára, missziológiára, liturgikára tekintünk. A kérügma mellett ismerni kell az Igét befogadó embert is, ez vitathatatlan tény; a mag csírázásra és növekedésre képes hatalma mellett ismerni kell a magot befogadó talajt is. Így jelentkezett például a lelkigondozásban a barthi Ige-teológián tájékozódó kérügmatis lelkigondozás mellett a pszichoterápiás irányú lelkigondozás, vagy a homiletikában az ún. „dogmatikus” homiletika mellett megjelenő „empirikus” homiletika.

Hatalmas életművek bizonyítják a két irányzat összekapcsolásának lehetőségét is, mint például Gyököcssy Endre munkásságában, aki egyszerre valósította meg az ígéhirdetést és az életápolást, és az Isten hatalmában, gyógyító erejében bizonyos, de az emberre is figyelő lelkigondozást dolgozott ki. Az esetek többségében mégis azt tapasztaljuk, hogy az inga állandóan kileng, és a valóságban a két út találkozása ritka élményünk. Vagy embertelen teológiát alkotunk, vagy az emberi technikák felemészítik az igei tartalmat, a ránk bízott üzenetet, a lényegét, és eltakarják az Isten gyógyító hatalmát.

A homiletikában a kommunikációs tudományok és más segédtudományok felismeréseire alapozó empirikus vizsgálatok özöne áraszt el bennünket, miközben kiürülnek a templomok. Az istentisztelet szerepléssé és találkozóvá lesz, az egyház civil társasággá, a lelkész művelődésszervezővé; miközben az emberek láthatóan vágynak arra, hogy értelmes, valós értékeket közvetítő, életközeli, világosan megfogalmazott, de mélyen szántó beszéddel, és hiteles étellel, azaz élő Igével szólítsák meg őket.

Ezért ha az egyház gyógyító megbízatásáról beszélünk, akkor kikerülhetetlen, hogy a ránk bízott üzenettel, és annak alanyával, az élő Isten Krisztusban közölt megváltó hatalmával, szélsőségek nélkül, szentlelkes józansággal, de hitvallásos bizonyossággal számoljunk, és egy pluralista világban alázatos határozottsággal képviseljük az Urat, mint akik megtapasztalták az Ő gyógyító hatalmát.

A legnagyobb „csúsztatás” mindezt úgy beállítani, mint akik ezzel a hitvallásos bizonyossággal kirekesztenek másokat, diszkriminálnak; egyszerűen csak a „*tudom, kinek hittem!*” (2Timóteus 1,12) bizonyosságáról van szó, amely nélkül nincs keresztyén egyház és szolgálat; egyszerűebben fogalmazva, mi hűséggel és bizonyossággal csak azt a gyógyszert nyújthatjuk át, ami a mi patikánkban található, és amelynek gyógyító hatásáról megbizonyosodtunk!

Ha az egyház nem vállalja fel hitvallásos és hiteles bizonyossággal, hogy az élő Isten gyógyító Úr: ahogy erről a Szentírás bizonyítást tesz, ahogy ezt Isten Krisztusban megmutatta, és az örök élet e világot átható ajándékával megbizonyította; akkor feladja önmaga küldetésének lényegét, létének legitimációját, akkor civil társasággá lesz, egy a sok közül; akkor egyébként nagyon értékes emberi módszerekkel „operál”, amelyek a maguk helyén fontosak, eredményesek, nélkülözhetetlenek, de az emberi lét alapvető problémáját, kínját soha nem oldják meg, így a lényegét illetően tehetetlenek; ha az egyház éppen azt adja fel, és azt felejt el képviselni, hirdetni és élni, amiért van, akkor nincs rá szükség! (Mert minden egyebet mások sokkal jobban csinálnak!). Ha azonban felvállalja küldetését, és hirdeti - éli az örök élet Krisztusát, ami egy sokszínű világban nem könnyű, de éppen ezért nélkülözhetetlen feladat, akkor az áldott Isten megáldja az ő népét, és áldássá teszi azt mások számára. Ha nem az emberi módszerek vannak az első helyen, hanem a módszereket átható és megáldó, gyógyító Úr!

Óvakodjunk itt az egyház és a világ teológiátlan szétválasztásától, de összemosásától is. Ha az egyház vállalja Krisztustól való küldetését, mint aki megtapasztalta az Úr gyógyító hatalmát, akkor áthatja a világot, az emberi közösségeket, és a világ egyre krisztusibbá lesz. (Persze arról külön kell, kellene beszélni, hogy mit jelent krisztusivá lenni, távolról sem arról van szó, hogy szám szerint több keresztyén legyen, hogy „túléljünk”, megmaradjunk, mint kulturális képződmény – ez is lehet persze egy fontos szempont, de teológiailag soha nem lehet lényegi szempont!) Bonhoeffert hívom segítségül, hogy érthető legyen a gondolatmenet: „Isten országa a végső valóság. A világ a végső előtti valóság. Isten ebben a világban lesz konkrét. Isten Krisztusban szereti ezt a világot, mert Krisztus ebbe a világba jött el. A világ nem önmagában értékes, hanem azért értékes, mert Krisztus számára értékes. Istennek igénye van erre a valóságos világra. Istennek ez a világlátása, és nekünk is az Isten szemével kell néznünk ezt a világot (színről színre látás). A világ megvan Egyház nélkül, de a világ nincs meg Krisztus nélkül (megváltás nélkül). Ez az Egyház létének, és az ígéhirdetésnek az alapja. Krisztus abban az Egyházban van jelen, amelyik ebben a világban él (az Egyház egy darab világ). Soha nem a túlvilágról van szó, hanem mindig e világról, amit Isten teremtet, fenntart és megbékéltet. Ami e világon túl van az evangéliumokban, az ezért a világegyetért akar lenni. Az embert nem a vallási aktus teszi keresztyénné, hanem a világ életében való osztozás (vallástalan keresztyénség). Az üdvösség-individualizmus elhanyagolja ezt a világot, bezárkózik, visszavonul a világtól, mintha a világból ki kellene menteni egyeseket a vallás világába. Ez azonban helytelen gondolkodás, mert Isten az élet középpontjában van, és nem annak határán.”

Az egyház akkor tehet eleget gyógyító megbízatásának, ha sokkal nagyobb bizonyossággal és hitelességgel hirdeti és éli a rá bízott üzenetet egy pluralista világban: azt, hogy az Úr az igazi gyógyító, aki Krisztusban az örök élet földi életet is átható evangéliumával gyógyít, miközben valóságos közösséggé formál bennünket az önző magány helyett, és örökkévaló, az életet szolgáló, evidens értékekkel ajándékoz meg, ami mentén érdemes tájékozódni. Az egyház eme feladatához, küldetéséhez számos, Istentől áldott „eszközt, technikát, tudást” használhat fel, és fel is kell, hogy használjon, hiszen nem bánhatok emberekkel, ha nem, ismerem és szeretem az embert; de ezek az eszközök csak azzal a tudattal használhatók, hogy nem mindenható, mert az Úr a mindenható.

LEGFONTOSABB SZOLGÁLATI TERÜLETEK – VÁZLATOSAN

Gyülekezeti találkozókról a szolgálati naplómban, és a Dunántúli Református Lap hasábjain rendszeresen beszámoltam. Ezért itt most csak a legutóbbi két hónap ide vonatkozó találkozóiról szólok. Beiktattuk lelkipásztori szolgálatába Nagyatádón Jakab Lászlót (szeptember 5.), Balatonszabadiban Győri-Daniné Kis Anettet (szeptember 25.), és Kadarkúton Uszakai Hubát (november 6.). Hálaadó ünnepen, gyülekezeti találkozón örvendezhettünk az alábbi gyülekezetekben: Bajánsenye (szeptember 18.), Veszprém (október 10.), Iszkaszentgyörgy (október 16.), Esztergom (október 24.), Csurgó (október 30.), Felsőőr (október 31.), Marcali (november 7.).

Ebben az esztendőben befejeztük a Generális Vizitációkat! Győr, Székesfehérvár és Zalaegerszeg után Tatabánya (szeptember 18-19.), Veszprém (október 9-10.), és Marcali (november 6-7.) gyülekezeteiben végeztük el a vizitációt. Mindenhol az előírt, széles körre kiterjedő vizsgálatot Presbiteri Gyűlés követte, majd ünnepi istentisztelettel zárult az alkalom. Veszprémben ekkor adtunk hálát a gyülekezet 450 éves jubileumáért, és a Dózsa György úti templom megújulásáért, Marcaliban pedig az parókia megújulásáért.

Találkozók Egyházmegyei szinten: A havi esperes-gondnoki értekezletek mellett (08.05.; 09.01.; 10.11.; 09.16.; 11.10-11.; 12.10.), legutóbb a Veszprémi Egyházmegye Közgyűlésén vettünk részt két alkalommal (09.22.; 10.15.), ennek során megszületett egy megbékélésre irányuló nyilatkozat, és a Somogyi Egyházmegye delegált Választási Bizottsága vezetésével a hiányzó tisztségek betöltése is megtörtént. Egyházmegyei Közgyűlésekkel, megyei lelkészértekezletekkel is igyekszünk folyamatosan tartani a kapcsolatot, meghívás esetén biztosítani a jelenlétet.

Találkozók Egyházkerületi szinten – Testületi ülések: Testületi üléseinkről közlönnyünk, a határozatokkal, valamint az éves testületi ülésekről megjelenő jegyzőkönyv-kötet teljes részletességgel ad tájékoztatást. A 2009-es jegyzőkönyveket tartalmazó kötet pár héten belül megjelenik, és minden parókiális könyvtár számára eljuttatjuk. Az őszi időszakban Egyházkerületi Tanácsulást tartottunk Tótvázsonyban (09.02.), és Egyházkerületi Közgyűléseket Dégen (09.24.), és Komáromban (10.29.). Dégen az éves rendes közgyűlésre került sor, ahol a püspöki jelentés mellett az előadói jelentésekre hangzottak el, valamint határozatban foglalmaztuk meg a kerületi előadó rendszer újragondolásának szükségességét. Mielőbb szeretnénk az egyházkerületi előadókkal való találkozó megszervezését. Ez több szempontból is szükséges lenne: nemcsak az előadói szolgálat újragondolását, vagy egy egységesebb jelentésre törekvő szempontrendszer összeállítását illetően, hanem a rendszeres kapcsolattartás, együttgondolkodás és találkozás elindítása miatt is. A Komáromi Közgyűlésen pedig főleg ingatlangazdálkodásunkkal kapcsolatban születtek fontos döntések, a nem használt ingatlanok eladását illetően, a tótvázsonyi otthon jövőjét illetően, valamint a Balatonfüredi és kehidai otthonok fejlesztését illetően. A döntésekről részletes beszámoló olvasható a Közlönyben.

Találkozók országos és Kárpát-medencei szinten: A Zsinat november 18-19-én tartja őszi ülésszakát. Sok, fontos, nagy horderejű kérdés szerepel a napirenden. Következő jelentésben beszámolok a legfontosabb döntésekről. E sorok írásakor még a Zsinat előtt vagyunk. Erdélyi és a Királyhágómelléki Egyházkerületek vezetőivel találkozunk október 3-5. között Kolozsváron és Nagyváradon. A személyes találkozás mellett a kölcsönös tapasztalatcsere által mi magunk is sokat tanultunk. A Generális Konvent Elnökségi ülése Nagyváradon pedig november 20-án, Kolozsváron pedig november 15-16-án tartotta ülését. November 15-én, Gyulafehérváron Bethlen Gábor református erdélyi fejedelem emléktábláját lepleztük le, ahol a zsinat világi elnöke, főgondnokunk mondta az ünnepi beszédet.

Egyházkerületünk keresi a kapcsolatot a református értelmiséggel, ezért október 2-án megszerveztük a Dunántúli Református Orvosok I. Találkozóját. Meglepődünk a nagy számú érdeklődőn, az aktivitás, a hozzászólások, a konferencia hangulata, az előadások színvonala mind azt igazolta, hogy nagyon fontosak ezek a konferenciák. Sokan köszönték, hogy létre jöhetett ez a találkozó, mi pedig hálásak vagyunk az Úrnak, hogy közel 110-en eljöttek, és az ebéd utáni programokon is végig kitartottak. Ha az Úr éltet bennünket, október első szombatján ismét megszervezzük ezt a konferenciát, az évközi kapcsolattartás pedig több síkon folyik: egyrészt minden, konferencián résztvevő orvos testvérünk kapott a konferencia után egy levelet, amelyben a konferencia névsorát és elektronikus címét, a konferencia jóváhagyásával közre adtuk, a kerületben szerveződő mentálhigiénés szolgálat során is szükséges lesz az egymással való kapcsolattartás. Ezt követően más értelmiségi rétegekkel is keressük a kapcsolatot, tavasz folyamán a református jogászok, majd a református pedagógusok, közgazdászok, művészek konferenciájának megszervezése lesz soron.

November 20-án, Balatonfüreden a Mezőföldi és az Őrségi Egyházmegye lelkészfeleségeinek találkozására került sor. Az igény a „papnék” felől fogalmazódott meg, miszerint szeretnének rendszeresen találkozni, megismerni más egyházmegye lelkészfeleségeit is, és beszélgetni erről a „sajátos” feladatról, örömeiről, nehézségeiről, konkrét feladatokról. A Konferenciát a Nőszövetség Dunántúli Tagozatával, az érintett Egyházmegyékkel együtt szervezte az Egyházkerület – különösen az Egyházkerület vezetésének feleségei. A konferencia „A lelkészné, mint lelkigondozó” tematika köré szerveződött. Dr. Kocsev

Miklós professzor úr tartott előadást, majd az előadás megbeszélése után mindkét egyházmegyéből referátumok hangzottak el a témához, amelyet beszélgetés követett. Tavasszal két, hasonló alkalom lesz, a másik négy (2-2) egyházmegyének.

Október 12-én Kerületi Műemlék Konferenciát szerveztünk, ahol épületeinkkel, főként műemlék épületeinkkel kapcsolatos kérdéseinkről gondolkodtunk. Hangsúlyoztuk azt, hogy felelőségünk kettős, egyrészt felelősséggel tartozunk a kövek iránt, vagyis az épített örökség, az épületeink iránt; de felelősséggel tartozunk az élő kövek, a közösség, a gyülekezet felé; a kettőt pedig nem lehet kijátszani egymás ellenében. Ugyanakkor megkerülhetetlen kérdésekkel is szembesülnünk kellett. - A gyülekezet miatt épül a templom, vagy a templom majd „megtermi” a gyülekezetet? - A templomnak mennyiben van értéke közösség, gyülekezet nélkül; szabad-e sok tízmilliókat templomfalakra áldozni ott, ahol az már tényleg csak műemlék, a múlt emlékhelye, mert kihalt mellőle a gyülekezet? - Mennyiben pótcselekvés a lelkészek építkezése, kinyilvánítva, hogy könnyebb templomot építeni, mint gyülekezetet? - A liturgikus tereink mennyiben alkalmasak arra, hogy oda a fiatal nemzedéket behívjuk, kialakítható ott alapvető komfortérzet, el egészen odáig, hogy „jó” a templomban lenni? - Épületeink mennyiben hirdetik látványosan, hogy a keresztyénség nem a múlt, hanem a jelen, és a jövő tényezője is. - Épületeink mennyiben a múltra fixálódnak, miközben alapvetően megváltozott körülöttünk az élet, és szent helyeink heti egy óra megélésére alkalmasak, sokszor hidegben és dohos levegőben, még sok millió forint áldozata árán is?

Az Egyházkerület területén működő négy gimnázium vezetése, vallásánarai, valamint a Pápai Református Teológiai Akadémia Tanári Kara, és az Egyházkerület vezetése találkozott egymással szeptember 29-én, azzal a céllal, hogy miként lehet elmélyíteni és rendszeresíteni Teológiánk és református gimnáziumaink kapcsolatát. Tájékoztatásul közlöm itt azt az emlékeztetőt, amely a megbeszélésről készült. Jelen vannak: a Pápai Református Teológiai Akadémia részéről: Dr. Vladár Gábor rektor, Dr. Zalatnay István rektor-helyettes, Dr. Hanula Gergely docens. A Pápai Református Kollégium Gimnáziumának részéről: Kovács Dániel igazgató, Apostolné Bartha Mária vallásánár, Vadász Márta vallásánár. A Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium részéről: Kovács József igazgató, Zajzon István tanár. A Lorántffy Zsuzsanna Gimnázium részéről: Molnár Tímea igazgató, Török Béla vallásánár. A Tatai Református Gimnázium részéről: Dr. Kálmán Attila igazgató. Az Egyházkerület részéről: Steinbach József püspök, Dr. Huszár Pál főgondnok, Köntös László lelkészi főjegyző, Bellai Zoltán püspöki főtanácsos. A tanácskozáson az együttműködés lehetőségeit az alábbi területeken határozták meg: - Félévenként egyhetes katechetikai gyakorlatok szervezése a PRTA tanulói számára az Egyházkerület területén található református gimnáziumokban. Az Egyházkerület vezetése megkeresi a gimnáziumokat, kérve, hogy időpont egyeztetés céljából vegyék fel a kapcsolatot a PRTA vezetésével. - Félévente egy-egy órát a PRTA egy-egy professzora tart a gimnáziumokban, ill. a gimnáziumok vallásánarai félévente egy-egy óra megtartására kapnak lehetőséget a PRTA-n szolgálva ezzel nemcsak a kapcsolattartást, hanem intézményeink megismertetését a diáksággal. - A gimnáziumok tantestületeinek félévente egy tanári bibliaórát tart a PRTA egy-egy professzora, lehetőleg azon a napon, amikor az adott gimnáziumban a hittanórát is tartja. - Szóba került évente egy alkalommal a tantestületek találkozásának lehetősége konferencia vagy szervezett továbbképzés formájában. - Szükséges az osztály-teológus rendszer kidolgozása, mely szerint a PRTA-n tanuló egy-egy teológus elvállalna egy-egy gimnáziumi osztályt, amellyel rendszeres kapcsolatot tartana. - Szükséges a teológiai hallgatók gimnáziumi kiszállásainak a megszervezése is. - Felmerült a közös ünnepelés lehetőségének a megszervezése is, nemcsak Pápa városában, hanem egy évben egyszer az egyházkerület szervezésében az oktatási intézményekkel közösen. - Megvitattuk a nyári közös táborok megszervezésének a lehetőségét, a „dunántúliság” elmélyítését. A fent nevezett pontok megvalósítása a 2010–2011-es tanév II. félévétől kezdődnek, félévenként, időpontokra lebontva, minden pont esetében konkrét felelősök megnevezésével.

Egyházkerületünk három nagy projektet állított össze, amelyet eljuttatunk Szászfalvy László államtitkár úrnak. Az első fontos terület az un. Pápai Projekt, benne a Pápai Gimnázium Épületegyüttesének renoválása, a Pápai Gimnázium Fiú Kollégiumának megnyugtatóbb megoldása, a Könyvtár és Levéltár bővítése, a pápai Ótemplom felújítása; ehhez a projekthez csatlakozik még az Egyházkerületben működő négy gimnáziumra, és a volt kerületi székházra vonatkozó projekt. A második nagy terület a kerületi konferenciatelepekre irányuló fejlesztés, idetartozik Balatonfüred, Kehidakustány és Balatonfenyves. Itt emlitem meg ismételtén azt, hogy egyházkerületünk a Balatonfüredi Silóám Otthonba szervezett konferenciákat 25%-al támogatja. Erről minden lelkészi hivatal értesítést kapott, és a honlapon havonta megjelenik a felhívás. A harmadik terület a misszióra, ezen belül különösképpen a cigánymisszióra irányul.

Kiadványainkról, karácsony közeledtével hadd szóljak ismét hangsúlyosan: Augusztus végén megjelent a kerület gondozásában Dr. Boross Géza esketési igehirdetés vázlatait tartalmazó kis könyvecske, amely 20 esketési prédikáció vázlatot nyújt át teológusoknak, lelkipásztoroknak, de gyülekezeti házas-körökön is kiváló segédanyag ez a füzet. Megjelent a 2009. évi egyházkerületi jegyzőkönyvet tartalmazó kötet. Megjelent az újabb dunántúli igehirdetés kötet, amely Lukács evangéliuma teljes magyarázatát tartalmazza igehirdetésekben, 149 lelkész prédikációjával. Jövőre egy öszövétségi könyvet dolgozunk fel együtt. Ugyancsak kiosztás alatt áll a 2010. évi, napi igéket tartalmazó határidő napló, amelyet igyekeztünk még hasznosabbá és „dunántúlisabbá” formálni: egyházkerületünk térképe mellett a teljes kerületi címtár megtalálható benne, lelkészek és intézmények egyaránt. Bízunk abban, hogy a Juhász Sándorné által szerkesztett „Karácsonyi jelenetek gyűjteménye” már eljuttott lelkéseinkhez és hitoktatóinkhoz, így az idei karácsonyi műsorra készülve haszonnal forgathatják.

A vörösiszap-katasztrófa során többször jelen voltunk a térségben, egy szervezett munkanapot is meghirdettünk október 23-án. Az egyházkerület adakozást is meghirdetett a károsultak javára, amelyhez a Dunamelléki Egyházkerület és más Kárpát-medencei Egyháztestek, gyülekezetek is csatlakoztak. Eddig összesen 30 millió forint érkezett a számlánkra, de még érkeznek adományok. Az adományok összegének aktuális állásáról, és a felhasználás módjáról a honlapunkon friss és állandó tájékoztatóval leszünk.

Folyamatos, és végrehajtásra váró feladatok: Az ún. MVH pályázatok lebonyolítása folyamatos. A második körös pályázókkal is elkezdődött a munka. Megbízott lebonyolító munkatársaink nagyon alapos és körültekintő munkát végeznek. Mivel a pályázaton nyert gyülekezetek nagy része igényli az egyházkerületi hitelt, ezért minden lépés csak az erre vonatkozó EKT-i határozat szerint bonyolítható le. A Győri nagyvárosi misszió beindításán dolgozunk, a tatabányai nagyvárosi misszió jövő szeptembertől indulhat, a kistelepi missziókról hálával állapítjuk meg, hogy igen eredményesek. Nagy feladat lesz a közeljövőben a lelkési egzisztencia kérdésének továbbgondolása, a kerület területén található intézmények meglátogatása, nyugdíjas lelkészekkel való kapcsolattartás, kerületi lelkigondozói szolgálat beindítása.

SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK 2009–2010

Lelkesszé szentelték: Farkas Balázs, Hegyi Gizella Katalin, Murai Márta.

Segédlelkési kirendelést kapott: Csabai Ágnes, Veszprém; Ellenbruckné Kiss Aranka, Székesfehérvár; Dr. Fügedi Zsófia, PRTA; Petzold-Fekete Ivett, Veszprémi Egyházmegye; Sáros Csörzs Csanád, Tótvázsony és környezete; Szép Sándor, Somogy-szob-Bolhás; Szakál Zoltán, Bajánsenye; Szakál Anikó, Őrségi Egyházmegye; Ürmösi Mónika, Csurgó-Alsók.

Beosztott lelkési kirendelést kapott: Donatin Tamás, Kőszeg; Dudinszki Éva, Takácsi – Szerecseny; Forrai Beatrix, Püspöki Hivatal; Dr. Hanula Gergely, Sopron; Jakab László Tibor, Nagyatád; Karikó Melinda, Balatonőszöd; Mészáros Sándor, Győr; Dr. Szabóné Horváth Ágnes, Balaton-déli Missziói Egyházközség; Szakács Sándor, Püspöki Hivatal; Szűcs Balázs, Tatai Egyházmegye; Tamás Gábor, Veszprémi Egyházmegye; Török Béla, Kaposvár; Török Ágnes, Egyetemi Lelkési Szolgálat;

Missziói Lelkési kirendelést kapott: Farkas Balázs István, Lajoskomárom-Szabadhídvég-Mezőkomárom; Rácz Tibor, Tatai Egyházmegye;

Lelkesszé választották: Gondos Gábor, Nagyvács; Győri-Daniné Tóth Anett, Balatonszabadi; Hajdú Bálint Kadosa, Balatonszárszó; Hella Ferenc, Nagykanizsa; Jakab László Tibor, Nagyatád; Uszkay Huba, Kadarkút; Vajs Tibor, Kisbér.

Nyugdíjba vonult: Csont Tamás, Kovács Zoltán.

Elhunyt testvéreink: Gáty Balázs, Dr. Dékány Endre, Szűz Károly.

22/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a püspöki jelentést elfogadja.

23/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a lelképásztori minimál készpénz javadalom összegét a 2011. esztendőre 100.000, azaz százezer forintban állapítja meg.

24/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a 2011. esztendőre az egyházközségek presbitériumainak az egyházfenntartói járulék összegét a gazdálkodásról szóló törvény szerint az összjövedelem 1%-ában, de legalább 7500. Ft-ban javasolja megállapítani.

Előadói jelentések

Adattári jelentés

Előterjesztés a 25–26/2010. EK. Határozatokhoz – Tóth Győző

Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!

A Dunántúli Református Egyházkerület 2009. évi életét a statisztikai adatok a következőképpen mutatják.

A nyilvántartott reformátusok száma: 96321 fő. A 2008 évhez képest 724 főnyi fogyatkozás látható.

Fenntartói járulékot 49178 gyülekezeti tag fizet. A nyilvántartott reformátusaink közül mintegy 51% vesz részt az egyház fenntartásában. Ugyancsak elgondolkodtató tény, hogy a választók névjegyzékébe felvettek száma 944 fővel több, mint amennyi járulékfizető van.

Egyházkerületünkben a lelkészek munkáját 2790 presbiter segítette.

Az elmúlt évben 1534 gyermek és 131 felnőtt részesült keresztségben.

Gyermekeink hitoktatását 227 lelkész és 36 világi hitoktató végezte. 1376 csoportban, 9209 gyermek részesült hitoktatásban. Átlagban egy hittan csoportra 6 gyermek jut. A korábbi évekhez képest a gyermeklétszám csökkenése figyelhető meg.

Konfirmációi fogadalmat 822 gyermek és 156 felnőtt tett.

Házasságukra Isten áldását kérte 492 pár. Szomorú tény, hogy vannak gyülekezetek, ahol egyetlen egyházi esküvő sem volt. Lehetséges okként megemlíthető, hogy a családalapítás ideje a fiatalok bizonytalan egzisztenciája miatt kitolódik. Nyilvánvaló az is, hogy fiataljainkra a korszellem is hatással van, akik inkább a könnyebb útnak látszó élettársi kapcsolatot választják a házastársi szövetség helyett. Ebben a helyzetben megnövekszik missziói felelősségünk az érintettek iránt is.

Egyházunk szertartása szerint temetésben részesült 2 199 fő.

Hétközi alkalmakon 2475-en, vasárnapokon 9973-an, ünnepnapokon 25128-an vettek részt. Az adatokat szemlélve megállapítható, hogy a hétközi alkalmak látogatottsága messze elmarad a vasárnapi, illetve az ünnepi alkalmaktól. Ezen a téren is bőven van még tennivaló, hogy a hétközi alkalmak látogatottsága is közeledjen a többiekéhez.

Az úrvacsorai alkalmak száma 1420, úrvacsora sákramentumában 74760-an részesültek. Itt jelentős csökkenés tapasztalható, mintegy 8186 fővel kevesebben éltek az úrvacsoravétel lehetőségével az elmúlt évben.

Egyházközségeink gazdálkodása az alábbiak szerint alakult:

2009. évi összes bevétel összege:	2.108.135.760.- Ft
2009. évi összes kiadás összege:	1.952.841.690.- Ft

Épületek felújítására 136.971.919,-Ft-ot fordítottak egyházközségeink. Új épületek építésére pedig 77.961.302,-Ft-ot.

Egyházi épületeink kötvény szerinti biztosítása: 8.426.741.344- Ft, biztosítási díja pedig, 12.817.535,- Ft-ot tett ki.

A dunántúli egyházkerületben szolgáló lelkészek nyugdíjárulék alap bevallása 173.710.963,- Ft. A gyülekezetek nyugdíjintézeti fenntartói járulékként 36.249.035,-Ft-ot, a lelkészek pedig 26.774.701,- Ft-ot fizettek be.

Jelentésem végére érve, a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján meg kell említenem, hogy az adattári jelentés csak részben tükrözi az egyházkerületünk helyzetét, mivel vannak gyülekezetek, akik hiányosan, vagy egyáltalán nem küldtek be jelentést.

25/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az adattári jelentést elfogadja.

26/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés ismételtelen elrendeli, hogy a gyülekezetek hiánytalan adatszolgáltatást nyújtsanak az adattári jelentésben.

Diakóniai jelentés

Előterjesztés a 27/2010. EK. Határozathoz – Bátki Dávid Géza

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Jelentésem kapcsán nem vagyok könnyű helyzetben. A 2009. évről szóló egyházmegyei jelentések terén a Tatai Egyházmegyén túlmenően a Mezőföldi, a Somogyi és az Őrségi Egyházmegyei jelentéseit kaptam meg. Sajnos e jelentések is egészen eltérő szempontok mentén egészen eltérő tartalmakkal bírnak fél oldaltól 5 oldalig való terjedelemmel. Van, amelyik – idézem – „konkrétumoktól mentes”, van amelyik elvi útmutatással szolgál, van, amelyik részletes pénzügyi kimutatással is bír, de kicsit sem hasonlítanak egymásra, így ezek alapján nem lehet átfogó képet kapni az elmúlt esztendő diakóniai munkáiról, eredményeiről.

Mindez arra mutat, hogy valami nagyon nincs rendben. Nem annyira a diakónia, mint inkább a jelentések terén. Mert a jelentések egyértelműen arról számolnak be, hogy valamiféle diakóniai munka folyt az egyházmegyében, bár ezen beszámolók is igen változó tartalmúak, s nem feltétlenül fednek le mindent, ami felveti annak kérdését, hogy vajon nem lenne-e időszerű ez ügyben valamit lépni. Egységes szempontrendszer alapján egységesített jelentéseket kérni, s kérésre a jelentéseket be is adni, nemcsak a diakónia, de minden más téren is.

Mindezek előrebocsátásával a 2009. év kapcsán én sem tudok konkrétumokkal, számszerűsített adatokkal szolgálni.

Így a múltba révedés helyett inkább a jövő felé érdemes fordítanunk tekintetünket, s megtalálni a lehetséges előrelépéseket. A diakónia terén ugyanis nagyon sokat fejlődhetünk, s e fejlődésünknek különösen is nagy áldásai várhatóak. A diakónia ugyanis nem más, mint a látható egyház hitelveinek gyakorlatba való átültetése. Olyan bárki számára megtapasztalható valóság, amely a gyülekezetek közösségébe életet hoz, egyfajta tevőleges példamutatás, amely egyben a misszió egyik legerősebb eszköze is. Emiatt is fontos, hogy semmiképpen se engedjük elsikkadni, különösen a ránk váró időszakban, amikor különösen nagy szükség van és még nagyobb lesz az egyház szeretetszolgálatára.

Általában anyagi és személyi források hiányával szoktuk magyarázni diakóniai munkánk hiányosságait, azonban fontos látnunk, hogy ezek a hiányosságok részben áthidalhatóak, s itt nemcsak az önkéntesek toborzására kell gondoljunk, mert önmagukban önkéntesekkel hatékony és állandó szeretetszolgálatot végezni nagyon nehéz. Van azonban lehetősége annak, hogy a gyülekezeti diakóniát is oly módon intézményesítsük, amelybe a gyülekezet is aktívan bekapcsolódhat.

Ráadásul, ha mindez egyfajta gondozói szolgálat formájában történik, akkor erre talán még állami támogatás is igényelhető, amely a gyülekezet áldozatvállalásával együtt hosszú távú megoldást jelenthet, ráadásul ez egy olyan állami közfeladat, amely a gyülekezetekhez is közel áll, s amelyek állami lefedettsége is igen hiányos. Ez a megoldás ugyanis többszörös szolgálatot lát el. Munkát és megélhetést biztosít a gondozóknak, miközben ellátja a rászorulókat is.

Adományozások és segélyezések terén fontos lenne mindezek tudatos koordinálása is, amely nemcsak rálátást, de jobb elosztást is biztosítana az adományok célba juttatásában, különösen akkor, amikor nagyobb tételek kerülnek szétosztásra. Ehhez elengedhetetlenül szükséges lenne a Református Szeretetszolgálattal való hatékonyabb együttműködés.

27/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a diakóniai jelentést elfogadja.

Ének-zeneügyi jelentés

Előterjesztés a 28–29–30/2010. EK. Határozatokhoz – Szabó Virág

„Hálát adok az Úrnak, mert igaz Ő, zengem a felséges Úr nevét.”
Zsoltárok 7,18

Csak hálaadással emlékezhetünk vissza a 2009. évre ének-zene vonatkozásában Dunántúli Egyházkerületünkben. Eljutottunk oda, hogy karvezetők, kántorok, tanárok, előadók és lelkészek énekügyben, mint egy nagy munkacsoport tudunk együtt gondolkodni és dolgozni. Még hiánypótlásra vár, de terv szerint valósággá lesz, hogy az Egyházkerület vezetése is a maga szintjén részesévé válik ennek a munkacsoportnak.

Miért lehetünk hálásak? Egyházmegyéinként röviden összefoglalva:

Mezőföldi Egyházmegye: (33 gyülekezet) A gyülekezeti éneklés nagyrészt ritmikus és lendületes. A gyülekezetek felében van rendszeres énektanítás, melyet a lelkipásztor vagy családja végez. Gyülekezeti kórus hat gyülekezetben működik. (Bodajk, Csákberény, Dég, Mezőszilas, Mór, Székesfehérvár) A hangszerek legtöbb helyen használhatók, de nincsenek kifejezetten jó állapotban. A gyülekezetek nagy örömmel vennék, ha évközi kántorképzési lehetőség lenne a megye területén. Gyülekezeteink felében volt zenés áhítat, vagy hangverseny. Minden egyházmegyei rendezvényen biztosítunk időt közös éneklésre és énektanulásra.

Őrségi Egyházmegye: (17 gyülekezet) Öröndetes, hogy a gyülekezeti éneklés fontos liturgiai elem minden gyülekezetben. A jelentés minden gyülekezetre kitérően bemutatja a gyülekezet énekkultúráját, beszámol arról, hogy van-e kántor és kórus a gyülekezetben, valamint milyen hangszer áll rendelkezésére az adott gyülekezetnek. Összességében az énekkultúra átlagosnak mondható, a gyülekezetek 70%-ban van kántor, hét gyülekezetben működik kórus, vagy kamarakórus, egy gyülekezetben szolgál temetési dalárda, egy gyülekezetben működik ifjúsági zenekar (Körmeny). A szokásos *Cantate* vasárnapi kórustalálkozó Szombathelyen volt.

Pápai Egyházmegye: A gyülekezeti énekkultúra átlagosnak mondható. Bár, kevés gyülekezetnek van kórusa, volt egyházmegyei kórustalálkozó. Hangszer vonatkozásában dicséretes, hogy igyekeznek a gyülekezetek használható hangszerhez jutni, de érdemes lenne néhány vitatható minőségű szintetizátor helyett, igényesebb hangszert vásárolnia a gyülekezeteknek. Bakonyzentkirály jó példa lehet hangszervásárlás előtt álló gyülekezeteknek, érdemes lenne az öt év tapasztalatairól véleményt kérni mielőtt rosszul költenénk el kevés kis pénzünket.

Somogyi Egyházmegye: A gyülekezeti énekkultúra nem mindenhol éri el az átlagos szintet. Több helyen probléma, hogy már csak a lelkipásztor énekel temetésen. Kántor kevés gyülekezetben van, kórus három gyülekezetben működik. Az egyházi iskolákban öröndetes módon működnek kórusok és folyik egyházi ének oktatás. Ez talán reményt adhat a jövőre nézve, gyülekezeteink énekkultúrájára vonatkozóan.

Tatai Egyházmegye: A gyülekezeti énekkultúra jónak mondható. A gyülekezetek több mint felében működik kórus. Kántorok és karvezetők számára egyházmegyei továbbképző alkalom tartott. Tatán a fiatalabb generáció számára zsolttáréneklő versenyt szerveztek, nagy haszonnal. Zenés áhítatok, hangversenyek, saját kórus CD, gyülekezeti énektanítás mind gazdagította a gyülekezeteket. A minden évben szokásos egyházmegyei kórustalálkozó is megrendezésre került, Tatán, szokás szerint egy Felvidéki kórus is jelen volt. Hangszerek vonatkozásában is, történik minden évben egy kis előrelépés, felújított orgonák és harmóniumok vehetők ismételtlen használatba.

Veszprémi Egyházmegye: Sajnos a gyülekezeti énekkultúráról nincs adatunk. Kórus Balatonfüreden működik.

Egyházkerületi események: A 2009. év, bár kerületi szervezés szempontjából nem volt mozgalmas, mégis nagy jelentőségű abban a vonatkozásban, hogy elindult egy konkrét egyeztetés az Egyházkerület vezetésével, ami hamarosan látható illetve hallható gyümölcsöt érlel. Itt konkrétan egy egyházkerületi CD elkészítéséről van szó, amihez minden elvi és gyakorlati feltétel összeállt. Összesítem alapján 18 gyülekezeti és iskolai kórus jelentkezett.

Óriási feladat, hatalmas befektetett munka a nyaranta megrendezésre kerülő kántorképző tanfolyam Pápán. *Veresné Petrőcz Mária*, magas szakmai szintű tudása és hozzá társuló pásztori lelkülete biztosítja a tanfolyamokon résztvevők kántori és lelki fejlődését egyaránt. Öszinte köszönet ezért a munkáért.

Tervek: 2007-ben már tettünk rá kísérletet, hogy a szokványostól eltérő módon, tréning formájában gyarapítsuk gyakorlati felkészültségünket. 2007-ben kifejezetten a karvezetőket hívtuk, 2011-ben kicsit már tanulva egy hétvége tapasztalatából, egyházzenei tréninget tervezünk szervezni, kicsit bővítve a részt vevők körét.

Bejelentés + kérés: 2009. december 31-ig minden Egyházkerület 2-2 főt delegált abba a Zsinat által elképzelt és létrehozott énekeskönyvi bizottságba, mely a GK. által létrehozott liturgiai bizottsággal együtt munkálkodva, egy új, magyar református énekeskönyvet hivatott szerkeszteni. Lentulai Attila esperes úrral ketten képviseljük a Dunántúli Egyházkerületet. A bizottság munkájáról az ez évről készülő jelentésben fogok számot adni. Addig is két fontos dologra szeretném felhívni a Közgyűlés, lelkipásztorok, kántorok és karvezetők figyelmét:

1. A liturgiai bizottság kis füzetét (*Reformátusok a kegyelem trónusánál*) legyen kedves tanulmányozni és véleményét felterjeszteni, a füzetben megkívánt módon. Aki a felkínált lehetőség ellenére hallgat, vagy nem is foglalkozik a kérdéssel, magát zárja ki a véleményezés folyamatából. A határidőre figyeljünk oda, hogy hozzászólásunkat érdemben használni tudja a bizottság. Köszönöm!

2. Jelenlegi énekeskönyvünket használva, ceruzás megjegyzéseket, jelöléseket tegyünk olyan szövegek mellé, ami valamiért ma már nem érthető, vagy teológiaiilag nem teljesen helyes. Ezen kívül, ha bizonyos témához nem találunk éneket, ezt a témát is jegyezzük fel, hogy egy hamarosan kimenő kérdőív, ne felkészületlenül találjon bennünket.

+1. Tisztelettel és szeretettel kérek mindenkit, hogy amennyiben a püspöki hivataltól, vagy zsinati irodától kérdőívet kap, legyen kedves postafordultával válaszolni.

A fent idézett zsoltár szavaival kívánom, hogy mindannyian együtt adhassunk hálát Mindenható Urunknak énekszóban.

28/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az ének- zeneügyi jelentést elfogadja.

29/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerület megköszöni a karvezetők, kántorok és megyei előadók – titkárok hűséges munkáját és a jövőben is számít lelkiismeretes szolgálatukra.

30/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerület megköszöni Veressné Petrőcz Mária kántorképzős szolgálatát.

Gazdasági és ingatlanügyi jelentés

Előterjesztés a 31/2010. EK. Határozathoz – Bellai Zoltán

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Engedtessek meg, hogy bevezetésképpen felidézzem a 2009. évi jelentésemhez kapcsolódó határozatokat:

1. Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy minden egyházmegyére kiterjedően készüljön kimutatás a távlatosan is életképes, a külső segítséggel életképessé tehető, valamint a csak támogatással életben tartható anyaegyház-községekről.

Határidő: 2009. november 30.

2. Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli, hogy minden egyházmegyére kiterjedően készüljön tanulmányi anyag a meglévő anyaegyházközségi struktúra átalakíthatóságáról. A tanulmányi anyag fogalmazzon meg javaslatokat a hosszabb távon is életképes struktúra kialakítására vonatkozóan.

Határidő: 2010. február 28.

Tisztelettel jelentem a Főtiszteletű Közgyűlésnek, hogy hat egyházmegyénk közül öt a két határozatnak – némi késéssel – eleget tett, jelentésem megírásáig egyedül a Veszprémi Református Egyházmegye anyaga nem érkezett meg – nyilván azért,

mert sok sürgősebb és fontosabb üggyel volt és van elfoglalva az egyházmegye közössége. A beküldött egyházmegyei anyagok egyházkerületi feldolgozása emiatt késik!

A rendelkezésünkre álló öt egyházmegyei anyagból azonban annyi megállapítható, hogy egyházközségeink önfenntartó képessége rohamosan romlik, többségben a lélekszám-csökkenés következtében. A folyamat mesterségesen, egyház-igazgatási úton vagy eseti beavatkozásokkal alig látszik megállíthatónak, illetve helyi szinten orvosolhatónak, ezért a fokozatos egyházi testületek a fenntarthatóság és a működőképesség megőrzése érdekében cselekvési kényszerhelyzetben vannak – az elvi döntéseket, valamint az azokból következő gyakorlati lépéseket nem lehet tovább halogatni!

Az egyházmegyek 2009. évről szóló gazdasági jelentései egyértelműen arról szólnak, hogy gyülekezeteink többségében egyre nagyobb gondot jelent a bevételek és kiadások egyensúlyban tartása. A bevételek nominálértékben ugyan lassú emelkedést mutatnak (2009-ben az emelkedés mértéke 1-3 %!), miközben a kötelező kiadások ennél lényegesen nagyobb mértékben növekednek. Megdöbbentő adat lehet mindnyájunk számára, hogy pl. a Mezőföldi Református Egyházmegye jelentése szerint a 33 anyaegyházközségből mindössze 5 egyházközségnek nincsenek likviditási gondjai!

Ugyanakkor az is kivehető a jelentésekből, hogy a likviditási gondok sok esetben a gyülekezeti tagok áldozatkészségének hiányából következnek. Amíg pl. a Pápai Református Egyházmegyében (de említhetnénk más egyházmegyét is!) a 2009. évre egyházkerületileg megállapított 7.000,- Ft/fő összeghez képest 4.367,- Ft/fő a fenntartói járulék átlagösszege, és mindössze 2 gyülekezet van a 38 anyaegyházközségből, melynek fenntartói járulék átlagösszege meghaladja az egyházkerület által előírtanyszott összeget, addig nem csak a likviditási gondokról szükséges szólni, hanem keresni kell azokat az okokat is, amelyek odavezettek, hogy egy-egy egyházmegye anyaegyházközségeinek többségében még az egyházmegyei átlagnak is alatta marad a befizetett járulékok összege!

A fentebb hangoztatott cselekvési kényszerhelyzet tehát nem csupán a fokozatos egyházi testületekre, hanem legalább annyira a helyi közösségekre is vonatkoztatható, azaz: gyülekezetek, presbitériumok és a fokozatos egyházi testületek közös fellépésére van szükség ahhoz, hogy egy-egy egyházközség pénzügyi ellehetetlenülését meg lehessen állítani!

Sajnálatosnak, ártalmasnak és a hozzá nem értés jelének szükséges minősíteni a Mezőföldi Református Egyházmegye előadójának alábbiakban megfogalmazott vég-következtetését: „Ha a „gyülekezeteiben él az egyház” mondás igaz, akkor érdemes átgondolni, hogy milyen erőforrásokat szán egyházvezetésünk a gyülekezeteinknek és milyeneket a szociális intézményeknek, iskoláknak, konferenciatalepeknek. Ha elfogynak a gyülekezeteink, mert elfogy a református egyháztagság és eltűnik a református lelkészi réteg, akkor okafogyottá válik ez utóbbiak fenntartása. Erősítsük meg előbb gyülekezeteinket, lelkészi állásainkat és csak azt követően szociális intézményeinket, iskoláinkat, konferenciatalepeinket.” Hamis és félrevezető következtetés az, hogy az egyházközségek azért vannak nehéz anyagi helyzetben, mert a fokozatos egyházi testületek intézményekre költik azt az összeget, amelyből gyülekezeteinket volna szükséges támogatni. Egyházkerületi szinten az intézmények működtetésére fordított összeg töredéke annak, ami – elsődlegesen állami forrásból és egyházmegyei közvetítéssel – a gyülekezetekhez különböző jogcímenek évről-évre megérkezik. Ráadásul: egyes intézmények működési támogatásának szükségessége a korábbi évek rossz testületi döntéseinek egyenes következménye, ugyanúgy, mint azok a beruházási kényszerhelyzetek, amelyekkel a jelenlegi egyházkerületi vezetés szembesülni kényszerült!

Tisztelettel kérem jelentésem elfogadását!

31/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a gazdasági és ingatlanügyi jelentést elfogadja.

Gyűjteményi és műemlékügyi jelentés

Előterjesztés a 32–33–34–35–36/2010. EK. Határozatokhoz – Gerecsei Zsolt

Főtitiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Mint önálló műemléki és gyűjteményi előadó első ízben állok a Közgyűlés előtt. Korábban ugyan már jelentettem hasonló témában, de hosszú éveken át ez a terület összekapcsoltatott az építésüggyel. Amiről tehát először beszámolhatok, az a tény, hogy Kerületünkben új forma és új rend alakult ki: önálló területtől emelkedett a műemléki, gyűjteményi ügy. Megítélésem szerint bölcsen járt el a kerület, mert bár főként műemlék épületek esetében volt átfedés a két terület között, az építések, felújítások, beruházások valójában gazdasági ügyek. Minden szép és hangzatos elv ellenére keményen és szigorúan úgy is kezelik mindenütt, és ha van is műemléki érintettség, azt az illetékes állami hivatallal igyekeznek megoldani a gyülekezetek. Sajnos évek alatt nem sikerült annyit sem elérnünk előadó társaimmal, hogy akár megyei, akár kerületi szinten építési ügyekbe bevonjanak minket, akár csak a tájékoztatás szintjén is. Így amiről ott be tudtunk számolni, az valóban pusztán gazdasági oldal: ennyi és ennyi millió, százezer stb.

Amikor a Kerület az építési ügyeket a gazdasági területre csoportosította át, jól döntött. Maradt viszont önállóan a műemléki-gyűjteményi témakör és az előadás. Szeretném hinni, hogy azért, mert valóban súlya van a Kerület, a közgondolkodásában. A Kerület rendelkezéseinek megfelelően jelen pillanatban minden egyházmegyében van előadó. Kit a tavaszi közgyűléseken

választottak meg, ki éppen néhány hete tudja, hogy van ilyen és éppen ő az... Ennek megfelelően három egyházmegye jelentése van a kezemből: ebből egy kimondottan a régi gyakorlat szerint csak építési ügyekkel foglalkozik, egy fele-fele arányban építési és gyűjteményi, egy pedig már csak saját témában született. Ezért hadd ne a múlttól, hanem a jelenről és a jövőről hadd vázoljak fel néhány sarkalatos pontot, egy-egy kérdés köré csoportosítva:

1) Szükséges-e? Mármint a külön műemléki és gyűjteményi előadás, illetve ez a téma közgyűlési szinten.

- a) Amennyiben vannak helyileg és országosan védett épületeink...
 - b) történeti, művészi értékkel bíró tárgyak...
 - c) kimagasló személyiségeink, hitvalló őseink ...
 - d) és amennyiben szükséges ezekre odafigyelni, törődni velük, akkor igen, szükséges.
- Tehát szükséges, mert ilyenekből bőven van Kerületünk gyülekezeteiben, intézményeiben.

Mindezeket túl alapvetően bibliai és hitvallásos elkötelezettségünk miatt van rá szükségünk. Ugyanis itt nem történelemről van szó, hanem Isten népének életéről. Vagyis arról, hogy egy adott korban miként hallotta, értette, és miként válaszolta meg Istenének szavát. Ez a válasz pedig alapvetően az istentiszteletben fogalmazódott meg, és pedig annak térbeli, tárgyi feltételeiben is. Egyházkerületünk évszázadai mindenféle kort, körülményeket, lehetőségeket vagy épp lehetetlenségeket hordoznak, és ezeknek megvannak tárgyi, kézzel fogható darabjai.

Megvannak, de magunk sem tudunk róluk.

Hála az időnként újra születő gyülekezeti szintű Gyűjteményi jelentéseknek (az utolsó 1981-ben!) és a levéltári fondjegyzékeknek, a törzssanyagról van némi információnk. Mégis pillanatok alatt kiderül, hogy a rögzített és a valós helyzet között hatalmas különbségek vannak. (Csak két, saját gyakorlatomból való példa: fondjegyzék szerint Dadon csak 20. századi iratanyag van. A valóságban 1747-től (!) szinte teljes levéltár! Ácson a fondjegyzék szerint anyakönyv csak 1743-tól van – a valóságban 1726-tól, iratanyag csak gazdasági 1875-től, a valóságban 1721-től, és egyházigazgatási, történeti értékeket hordozó okmányok is.)

Tapasztaltam, hogy hasonló – bár kisebb – különbségek, eltérések vannak a tárgyakat illetően is.

Máig sem tudjuk, hogy a parókiákon milyen és mekkora könyvtárolomány van, pedig bőven akad köztük 16–17. századi is, és nem mindig a legjobb körülmények között.

2) Hogyan? Kerületünkben a műemléki-gyűjteményi munka három szinten folyik:

- 1) A Tudományos Gyűjteményekben, Pápán, szakszerűen és szervezeten.
- 2) Az intézményekben főként iskolákban, elsősorban talán könyvtári, múzeumi szinten (pl. Csurgó, Pápa).
- 3) Az egyházmegyeikben, gyülekezetekben – „partizánkodva”. Ez alatt értem a szervezetlenséget, a lehetőségek hiányát is, az egyéni akciókat.

(Újabb példa: egy parókia eladása után, a kiköltözést a gyülekezet aktív tagjai a lelkes tudta nélkül végezvén, mindent felhurcoltak két robosztus szekrénybe zárva-a templom karzatára, természetesen ömlesztve, hogy most már rendezni is szinte lehetetlen legyen.)

Továbblépés lehetne valóságosan is, ha ezeket a szinteket össze lehetne kapcsolni. Szorosabb párbeszéd, együttműködés, egymás munkájának kiegészítése, segítése feltétlenül szükséges lenne. Erre egyébként az őrési előadó is kitér, a Határozatok között is szerepelni fog.

3) Mit? Mit is kellene felmérnünk, figyelni, miről kellene jelentenünk?

- műemlék épületek (állaga, funkciója, népszerűsítése, megismertetése)
- tárgyi anyag:
 - a, használatban lévők (berendezés, klenódiom stb.)
 - b, használatból kikerültek (megőrzésre érdemes-e, megoldható-e az őrzése, szükséges-e elszállítani, nem károsodott-károsodik-e, stb.)
- írott anyag:
 - a, levéltári anyag: mink van egyáltalán, nem fenyegeti-e megsemmisülés, felügyelik-e, kimagasló történeti értékű, stb.
 - b, könyvtárak, könyvtárolomány: egyházmegyei, intézményi, gyülekezeti könyvtárak, hagyatékok, különös értékek, elhelyezésük stb.
 - c, újjonnan megjelenő kiadványok, gyülekezettörténetek, tanulmányok, életrajzok, elérhetőségük, megismerhetőségük stb.)
- neves személyek, egyháztörténetileg jelentős események emlékhelyei (ezzel kapcsolatban a Zsinat által létrehozott Emlékhely Bizottság hamarosan adatgyűjtő kérdőívet bocsát ki, melynek lelkiismeretes kitöltése egyházmegyei és

- egyházkerületi szinten fedné ezt a területet).
- megemlékezések, kiállítások, bemutatók, amelyeket ünnepekhez, évfordulókhoz, esetlegesen konferenciákhoz szerveznek, vagy szervezhetnének. Utólagos beszámolók mellett előzetes híradás, figyelemfelkeltés.

Mivel ez így önmagában is sokrétű figyelmet kíván, és bizonyosan egyéb gondolatok is felmerülhetnek, világos, hogy egyetlen év kérdőívén minden nem szerepelhet. Elgondolkodhatunk azon, hogy a gyűjteményi kérdőívek évente más-más területre kérdezzenek rá.

4) Kik? Személyi adottságainkat a Gyűjtemények szakembergárdáján kívül a hat egyházmegyei előadó jelenti (Bartos György Mezőföld, Németh Tamás Őrség, Gilicze Tamás Pápa, Bikádi László Veszprém, Ficsor Gábor Andor Somogy, Gerecsei Zsolt Tata). Azonban kívánatos lenne minden egyház- vagy helytörténeti érdeklődésű kollégát, gyülekezeti tagot bevonni.

32/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a gyűjteményi és műemlékügyi jelentést elfogadja.

33/2010. EK. Határozat:

Egyházkerületi közgyűlés megbízza a Gyűjtemények igazgatóját és a kerületi előadót, hogy szervezzenek egy találkozót a megyei előadókkal, és a Gyűjtemények szakmai irányítása mellett dolgozzák ki a kerületi szinten egységes jelentés-formákat.

34/2010. EK. Határozat:

Egyházkerületi közgyűlés elrendeli, hogy minden egyházmegye egy lelkészertekezletre hívjon meg egy munkatársat a Gyűjteményekből, aki tájékoztatást adjon a gyülekezetekben őrzött különböző értékek lehetőség szerinti legjobb megőrzéséről.

35/2010. EK. Határozat:

Egyházkerületi közgyűlés felhívja a lelképásztorok és a gyülekezetek figyelmét arra, hogy a Zsinati Emlékhely Bizottság által a közeljövőben kiküldendő kérdőívet lelkiismeretesen és minél pontosabban töltsék ki. Ez az anyag alapját képezi az egyházmegyei és egyházkerületi szintű nyilvántartásnak.

36/2010. EK. Határozat:

Közgyűlés az értékek állagának megóvása és a romló közbiztonság miatt felhívja elsősorban a helyben lakó lelkész nélkül élő gyülekezetek figyelmét, hogy írott és tárgyi emlékeiket fokozottan óvják, azok biztonságos elhelyezéséről gondoskodjanak. Akár a gyülekezet gondnoka, vagy a beszolgáló lelkész gondjaira bízzák, de ne maradjanak az üres parókiákon.

Ifjúsági jelentés

Előterjesztés a 37/2010. EK. Határozathoz – ifj. Márkus Mihály

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Jelentésemben 3 egyházmegyei előadó jelentésére támaszkodva készíthetem el beszámolómat. A többi egyházmegyétől nem kaptam meg – elsősorban azért, mert nincs megválasztott előadó.

A 3 egyházmegye jelentése alapján elmondható, hogy mindegyikben van ifjúsági élet, bár nagyságrendje, létszáma gyülekezetekre való lebontása nem derül ki a jelentésekből.

A beszámolók szerint az adott egyházmegyékben vannak egyházmegyei ifjúsági találkozók. Vannak regionális, kiskörök által működtetett kezdeményezések, táborok, együttlétek, vannak ifjúsági „fellegrárok”, ahol rendszeres ifjúsági munka folyik.

Látnunk kell azonban, hogy azzal a „csekély” létszámú ifjúsággal, amely gyülekezeteink egy részében megtalálható, nagyon nehéz hatásos ifjúsági munkát folytatni. Pedig – közhelyszerű a gondolat – ifjúság nélkül a gyülekezeteknek kevés esélye van a jövőre nézve. Az ifjúság létszámát – megszületett gyermekek – nem tudjuk befolyásolni! Azon azonban dolgozhatunk, hogy a megkeresztelt fiatalokat igyekezzünk megtartani! És az sem elvetendő ötlet, hogy legyenek missziói elképzeléseink a meg nem keresztelt fiatalok felé.

A kicsiny létszámok miatt nagyon nehéz megoldani az ifjúsági munkát. A 3-4 konfirmandusból nem tudunk évente új ifjúsági csoportot indítani. Lehet azonban gondolkodni a kiskörök keretein belül 2 heti, akár havi találkozókban. Lehet próbálkozni ökumenikus keretek között (elsősorban kisebb falvakban), ezekre találunk példát az egyházkerületekben.

Egyházmegyei szinten több megyében is tartanak ifjúsági konferenciát, melyen évente egyszer – amennyiben jól szervezik – pozitív megerősítést kapnak a fiatalok. A legtöbb esetben azonban 1-1 konferencia nem erősíti meg a fiatalokat egyházhoz

tartozásunkban. A Mezőföldi Egyházmegyében ilyen találkozót 2009 nyarától havonta tartanak.

Országos szinten a 2009-es Csillagpont színesítette az ifjúság életét, amelyen Dunántúlról „ceskély” érdeklődés mutatkozott. (2009-ben 210 résztvevő, 8 %)

2009-ben egy másik próbálkozás volt a Szeretethíd, ami megint megmozgatott sokakat, néhány gyülekezetben a Dunántúlon is kaptak az alkalmon, és végeztek fontos feladatokat fiatalok és idősebbek együtt.

Működik Budapesten egy Ifjúsági Vezetőképző Tanfolyam, amelyre megint csak kevés dunántúlit küldünk.

Mindez azonban nem elegendő ahhoz, hogy tudatos ifjúsági munkáról, ifjúsági misszióról beszélhessünk. Ha a tendencia folytatódik, 20 év múlva egyházunkból hiányozni fog a gyülekezeteket fenntartani tudó réteg.

Mit lehet tenni?

Az Ifjúsági munkát egyházmegyei szinten komolyabban kell kezelni! FOLYAMATOSAN lehetőséget kell biztosítani a konfirmáció utáni korosztálynak a szabadidő eltöltésére. Folyamatosan tanulni kell a kor legmodernebb módszereiből, fontos az élménypedagógia eszközeinek megismerése és alkalmazása. Az ifjúságot bátorítani kell a „nagy bulikon” való részvételre, hogy utána szívesen találkozzon ismerőseivel. Fontos, hogy csapatban, ismerősök között lehessen (NEM CSAK a megkeresztelt fiatalok felé van küldetésünk) Fontos, hogy kiaknázzuk az ifjúság számára készült hitmélyítő kurzusokat, programokat. Fontos, hogy az ifjúság tagjait informáljuk az országos kezdeményezésekről, és lehetőség szerint bátorítsuk őket az abban való részvételre.

Az ifjúsági munkát koncentráltan olyan helyeken kell végezni, ahol az ifjúság megtalálható: nagyobb városok, egyházi gimnáziumok, egyetemek. Úgy érzem, hogy az egyházkerületben az ifjúsági munkát ERŐSTENI kell a Gimnáziumokban és az Egyetemeken is. Jó lenne „kitalálni”, hogy hogyan lehet megszerettetni a refis diákkal a református egyházat. Nem biztos, hogy ez a jelenlegi istentiszteleti gyakorlatunkon keresztül fog elsősorban sikerülni!

A fiataloknak az egyházi életbe való bevonása szempontjából sokat jelenthet, ha integrálni tudjuk őket a gyülekezeti szolgálatba. Lehet találni nem egy olyan területet, amelyben a fiatalok szívesen közre működnek: pl. honlap készítés, ifjúsági zenélés, színdarabok betanulása, kirándulások, táborok szervezése stb.

Egyházkerületi referensként részt veszek egy zsinati kezdeményezésben, amely ifjúsági mentor hálózat kiépítésén dolgozik, amelynek célja az ifjúsági munkában „kezdők” számára egy támogatói, tanácsadói szolgálat létrehozása. Reméljük, hogy a 2010. esztendőben ebben előrelépést tapasztalunk. A legnagyobb akadályt az jelenti, hogy a helyileg illetékes vezetőlelkészek nem mindig tekintenek jó szemmel egy „külsős” tanácsaira.

A 2010. esztendőben jó kilátások vannak arra, hogy az ifjúságot sikerül még jobban megmozgatni. REND – Pápa, Kerületi Ifjúsági Találkozó – Balatonfenyves, Konfi + Konferencia Berekfüdön. Új lehetőségek – DE élni kell velük! Az ifjúságot motiválni kell, és akkor csodákra képesek!

37/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az ifjúsági jelentést elfogadja.

Iskolaügyi jelentés

Előterjesztés a 38–39/2010. EK. Határozatokhoz – Szabó Virág

Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!

Évek óta visszatérő probléma, hogy egyházi iskoláink óriási különbözőséget mutatnak a beszámolási készségükkel illetően. Dicséret azoknak az intézményeknek illetve dolgozóiknak, akik ezt lelkiismeretesen megtették. Azon viszont érdemes lenne elgondolkodni, hogy miért éppen a Kerület fenntartása alatt lévő intézményeink élveznek hallgatolagos mentességet a beszámolási kötelességüket illetően.

Röviden kerületünk Iskoláiról, oktatási intézményeiről – készült a beérkezett beszámolók alapján:

Mezőföldi Egyházmegye:

A Székesfehérvári Református Egyházközség Olajfa Református Óvodája

Személyi feltételek: 9 fő óvodapedagógusi, 4 fő dajkai, 1 fő konyhai, 4 órás gazdasági vezető és 2 fő 4 órás kisegítő személyzet működteti az intézményt. Az óvodában 95 kisgyermek oktató-nevelő munkáját végzik. Tárgyi feltételeik jók, folyamatos karbantartás, fejlesztés folyik e téren is. Gazdálkodása takarékos, önkormányzati támogatással és pályázaton nyert összeggel is tudtak gazdálkodni. Továbbképzés, lelki feltöltékezés a pedagógusok szakmai és lelki fejlődését segítik. 2009. szeptemberében

elnyerték a „Zöld óvoda” címet. Jó a kapcsolatuk a Talentum Református Iskolával, majdnem minden óvodából kinövő gyermek a református iskolába „nő bele”. Jó a kapcsolat a szülőkkel, valamint a fenntartó gyülekezet pásztoraival és tagjaival.

Bővebb információt a www.albaref.hu oldalon az Olajfa Óvoda fülre kattintva olvashatunk..

Székesfehérvári Református Általános Iskola – Talentum

2009. szeptemberében az Iskola 8. tanévét kezdte meg. Az Iskola tudatosan kapcsolatot ápol és épít az Olajfa Református Óvodával. Ennek a szoros kapcsolatnak is köszönhető, hogy a 2010/11-es tanévre 25 kis elsős iratkozott be.

Pedagógusok: Alsó tagozaton nyolc főállású tanító. Felső tagozaton öt főállású és négy félállású tanár dolgozik, a többi tárgyat óraadók oktatják.

Technikai dolgozók: Félállású gazdaságvezetőt, iskolatitkárt, másfél konyhai dolgozót, egy fő- és két félállású takarítót, egy fűtőt alkalmazunk.

Tárgyi feltételek: Ebben a tanévben is felújításra került egy tanterem, az új elsősök fogadására. Elkészült az iskola tetőtéri része, ahol két új tanterem, két szertár, egy iroda és mosdóhelyiségek szolgálják a tanulókat. Ezzel a fejlesztéssel megteremtődtek a nyolc évfolyamos oktatás feltételei, a lépcsőház felújításával és az új tűzjelző berendezés beépítésével korszerűsödött az épület. Felújításra került az első emeleten két irodahelyiség.

Fontos a gyülekezettel, a szülőkkel, támogatókkal való kapcsolat. A tanulók versenyeken szép számmal vesznek részt. Az iskola karbantartását, folyamatos fejlesztését továbbra is tervezik. Pályázatokon nyertek már eddig is eszközöket, ezután is kívánnak élni a pályázat adta lehetőségekkel.

Bővebb információ a www.albaref.hu oldalon az Iskola fülre kattintva található.

Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Enying

A 2009/10-es tanévben 192 beiratott tanuló volt, 9 csoportban. 23 pedagógus, 6 oktatást segítő munkatárs dolgozik az intézményben. Szakos ellátottság: 100%-os. A művészetoktatásban képző-iparművész, zongora, rézfúvós, szintetizátor, gitár, néptánc, dráma tanszakokkal, citera és dob szakkörrel működtek.

Gazdálkodás: 2010. januárjában, közel 20%-kal csökkent a normatíva. Ez a csökkentés csak igen szoros gazdálkodás mellett tette lehetővé az intézmény zavartalan működését. A Dél-Balatoni Református gyülekezetek Regionális Együttműködése révén, iskolapszichológus kezdte meg munkáját.

Óriási gond a sportpálya és tornaterem kérdése. Az udvart, lelkes szülők szépítik folyamatosan. Az iskola diákjai sok versenyen értek el szép eredményt! A www.tinodi.hu címen folyamatosan figyelemmel kísérhetők az iskolával kapcsolatos események, eredmények.

Őrségi Református Egyházmegye: Nincs oktatási intézmény

Pápai Református Egyházmegye:

Pápai Református Kollégium Gimnáziuma

4 és 6 osztályos rendszerben működik a középiskolai oktatás. Az iskola jelmondata: Istennek, hazának, tudománynak. A 2007/2008-as tanévtől új igazgatója az iskolának, Kovács Dániel lelkes-tanár-igazgató. További információ a www.refi-papa.hu oldalon található. Itt jegyzem meg, hogy a honlapon található telefonszámon nem érhető el az iskola. Az utolsó három számjegy sorrendileg nem pontos.

Pápai Református Teológiai Akadémia

<http://www.prta.hu>

Vargha Gyula Református Általános Iskola – Nemesgörzsöny

<http://www.gorzsonyi-eklezsia.shp.hu>

Szász Póla Református Óvoda – Nemesgörzsöny

<http://szaszipolarefovoda.gportal.hu>

Bethlen Kata Református Kollégium – Győr (Felsőoktatáshoz kapcsolódó)

<http://szallas.nyugat-dunantul.istenhozta.hu>

Somogyi Református Egyházmegye:

Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, Csurgó

Az intézmény fenntartója a Somogyi Református Egyházmegye. A 2009/2010-es évben az iskola a 217., újraindulásának 16. tanévét kezdte meg. Tanulólétszám: 338. 32 végzős diák tett érettségi vizsgát. Jó döntésnek bizonyult a kézilabda szakosztály meghirdetése. Az iskola igazgatója: Kovács József. A normatíva csökkentése komoly, átgondolt gazdálkodást követelt meg. Felújították a kazánházat, az elavult kazánok cseréje megtörtént. A tornaterem felújítása is megtörtént. Az iskola diákjai szívesen jönnek kiszállásra, ha hívjuk őket. További információ: <http://www.csokonai-csurgo.sulinet.hu>

Pálóczi Horváth Ádám Református Alapfokú Zeneművészeti Iskola, Nagybajom

A 2009/2010-es tanévben az iskola fennállásának 15. tanévét kezdte meg, egyházi fenntartásban az 5. tanévet. Szeptemberben 130 diákkal kezdett az iskola. A szüneteltetett telephelyek újra indulhattak (Csököly, Jákó) Új művészeti ágként a néptánc és társastánc indult. A második félévben újabb 50 gyerek csatlakozott az iskolához.

Jelenleg 2 főállású tanárt és 5 mellékállású oktatót alkalmaz az iskola. Újabb telephelyekkel szeretnének bővíteni: Kaposvár, Csurgó, Pálmajor. 2010 májusában az I. Pálóczi Kupa táncversenyen 50 résztvevő mérte össze tudását. Egyházmegyei zenei tábor vagy kántorképzés megszervezését szorgalmazzák!

Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola és Gimnázium, Kaposvár

A 2009/2010-es évben az iskola megalakulása óta a 17. tanévet kezdte meg. A 2009/2010-es tanévet az iskola 445 diákkal és 40 főállású pedagógussal kezdhette el, valamint 20 egyéb alkalmazottal. Az általános iskola minden évfolyamában egy-egy osztály indult, a gimnáziumban a négy évfolyamon egy-egy osztály kezdhette el a tanévet. 23 tanuló érettségizett. Az iskola, hogy megkönnyítse a kisgyerekek bejárását, buszjáratot indított Kaposvár-Nagybajom útvonalon.

<http://www.lorantffy-kaposvar.sulinet.hu>

Tatai Református Egyházmegye:

Tatai Református Gimnázium

A 2005-ben alakult, s 2008-ban 8 tanteremmel és 4 csoportszobával bővült gimnázium 2010. augusztus 31-ig az alapító DREK fenntartásában és a Pápai Református Kollégium részeként működött. 2010. szeptember 1-től a Tatai Református Egyházközség fenntartásában, Tatai Református Gimnázium néven, változatlan tantestülettel, pedagógiai programmal és házirenddel működik.

4 évfolyamán 2-2 párhuzamos osztállyal, 290 diákkal, 20 főállású és 10 részfoglalkozású, illetve óraadó tanárral. Minden évben közel kétszer annyi a jelentkezőjük, mint a férőhelyük. Eddig két évfolyamuk érettségizett sikeresen, a többségüket arra az egyetemre, főiskolára vették föl, ahová jelentkezett. Egyet a KRE Hittudományi Karára. Nyolcan vállaltak külföldi diakóniai szolgálatot érettségi után, az egyikük Kárpátalján.

Nincs tornatermük, internátusuk, saját konyhájuk vagy ebédlőjük, szolgálati lakásuk. Jó időben az ideiglenes udvari kézilabdapályán, rossz időben a tanteremnél kisebb kondicionáló teremben és a folyosókon tartják a testnevelési órákat. (Mégis harmadik éve ők nyerik Debrecenben a református középiskolások atlétikai versenyét.)

Tíz szakkörük és tizenkét féle emeltszintű érettségire felkészítő csoport segíti a tehetséggondozást (Egyik diákjuk németből második, egy másik latinból 11. lett az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen, több diákjuk jutott a különböző tanulmányi versenyek döntőjébe), 65 tagú vegyes-kórusuk, 20 tagú színjátszó csoportjuk (legutóbb Szigligeti Liliomfiját és Tamási Áron Hullámozó vőlegényét mutatták be), önképzőkörük, bábcsoportjuk van. Könyvtáruk a nulláról indulva 5 év alatt közel tízezer kötetes lett (zömében adományokból). Ők rendezték a megyei Kitaibel, Kazinczy és Szenci Molnár Albert versenyt, másodszor lettek elsőek a Lónyay Gimnázium által szervezett művészeti triatlonon (irodalom-zene-képzőművészet), több alkalommal kaptak diákjaik kiemelt arany díjat országos népdaléneklési versenyen. Hivatalos nyelvvizsgaközpont és a Nemzeti Tankönyvkiadó referenciaiskolája lettek, diákjaiknak nagy része tesz az érettségiig állami nyelvvizsgát.

Minden tanítási napot 10 perces áhítattal kezdenek a közeli templomban, amelyen a részvétel közel 100%-os. Minden nap más (különböző felekezetekhez tartozó) lelkész, tanár vagy diák tartja. Rendszeresen járnak gyülekezetlátogatásra, diakóniai munkára (szeretetház, öregotthon, kórház, óvodák), nyolcan voltak Münchenben az idei kirchentagon. Részt vesznek közmunkákon (faültetés, szemétszedés, parkápolás). Tudományos diákköri előadásokat tartanak, salátabárt rendeznek az egészséges táplálkozás biztatására.

Rendezvényeikből: havonta jeles művészeknek rendeznek képzőművészeti kiállítást, hangversenyt, a zenei héten a diákok közel ötöde mutatja be ének-zene tudását. Ausztriai sí-tábor, táncház, erdélyi-felvidéki és hazai barangolások, éjszakai „túlélő” túrák színesítik az életüket. Vendégük volt a budapesti Evangéliumi Színház (Az ember tragédiája), moldvai csángó énekesek, a Muzsikás együttes, stb. A színvonalas Kréta-kor című iskolaújságuk évente ötször jelenik meg. A www.refi-tata.hu oldalon még több információ van.

Kenderke Művészeti Alapiskola, Tata

Igazgató: Kun Katalin. 430 fővel működik az iskola, fő profilja a néptánc.

<http://www.tata.hu/varosunk/intezmeny/muvokt/muvoktkenderke/700>

A Pápai Református Kollégium Dadi Iskolája viszonylag fiatal az egyházi iskolák sorában. Tagintézményvezető: Bakiné Takács Irén. Az iskola honlapja, Dad község honlapjáról elérhető, ahol szép eredményekről számol be az intézményvezető.

A Pápai Református Kollégium „Tánc-Lánc” Művészeti Alapiskolája

Ajánlom a www.tanc-lanc.hu weboldalt. Igényes oldalon minden fontos információ megtalálható az iskoláról.

Veszprémi Református Egyházmegye:

A Balatonmelléki Református Aranyág iskolái hosszú távra terveznek. Most beindított iskolaotthonos oktatási rendszerükkel, a szervezett sportolási és kulturális lehetőségeikkel, úgymint foci suli és a népi kultúrán alapuló öntevékeny művészeti csoportok egyre inkább viszik ezeknek az iskoláknak a jó hírét, és egyre többek választják ezeket az iskolákat gyermekük számára. Mind eme működés lelki alapjait a helyi egyházközösségek biztosítják a szervezett hitoktatással, az istentiszteleti alkalmakkal, amelyek között a hétfő reggeli áhítatok a legnépszerűbbek, ahol tele templomban hangzik a zsoltár és Isten Igéje hétről hétre. *A Csajági Református Általános Iskola* a Veszprémi egyházmegye első református általános iskolája. A Csajági Református Általános Iskola Csajág székhelyen és Balatonfőkajár telephelyen működik. A két telephelyen 261 diák tanult a 2009/10-es tanévben. Beíratott első osztályosok 30 fő. 27 főállású, 1 rész munkaidős és 3 óraadó nevelő dolgozik. 1 gazdasági vezető, 1 négy órás adminisztrátor, 2 öt órás takarító, a karbantartói munkát vállalkozó látja el. Balatonfőkajáron megtörtént a fűtésrendszer korszerűsítése. (4.5 M Ft) Csajágra informatikai normatívából interaktív táblák kerültek felszerelésre. Az iskola elégedettség mutatója arra enged következtetni, hogy mind a szülők, mind a diákok elégedettek az oktató-nevelő munkával.

További információk a www.altisk-csajag.sulinet.hu

Bocskai István Református Általános Iskola, Papkeszi

Az iskola komoly erőfeszítéseket tesz azért, hogy a keresztyén református arculatot kialakítsa. Az iskolában 108 tanuló tanul, ebből 19 fő bejáró. Az iskolában 10 pedagógus, 3 óraadó, 3 hitoktató és 3 technikai dolgozó látja el a kötelező feladatokat. Az iskola éves programja rendkívül gazdag, sok munkát és felkészülést feltételez. Az iskoláról bővebben a www.bocskai.eoldal.hu oldalon tájékozódhatunk.

Nemcsak a Veszprémi Egyházmegye iskoláira vonatkozóan, de azokkal összefüggésben kaptam egy javaslatot, amit ez úton szeretnék közzé tenni:

„Kérjük az Egyházkerületi Közgyűlést, hogy jegyzőkönyvében emlékezzen meg egyházi iskoláinkról, mint a keresztyén igehirdetés, tanítás és nevelés színhelyeiről, és szorgalmazza ezeknek az intézményeknek az együttműködését, de legalábbis egymás megismerését, a különböző egymásra épülő képzés minőségének előmozdítása érdekében. Az iskolák fenntartásában bizonyos területeken komoly hiányok mutatkoznak. Ezúttal is köszönjük az Egyházkerület anyagi és erkölcsi támogatását, amelyek nélkül néhány intézményünk már ellehetetlenült volna. Nagy reménységgel várjuk az új közoktatási, egyházi iskolabarát törvényeket, és azoknak a visszatartott összegeknek a fokozatos visszafizetését, amelyek az államnál maradtak az egyházi iskolák kárára. A dunántúli egyházi iskolák finanszírozási problémáit, egyenlőtlenségeit kezelendő a nem távoli jövőben stratégiai döntéseket kell hozni, természetesen nem elébe menve az új szemléletű oktatáspolitikai döntéseinek. Sokkal inkább részleteket kell megtudni az eddig lezajlott egyeztetések eredményeiről, református politikai döntéshozók bevonásával.”

38/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az iskolaügyi jelentést elfogadja.

39/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy minden intézmény saját közgyűlési referenssel készíttesse el tárgyévi iskolaügyi jelentését az egyházmegyei Közgyűlések részére.

Katechetikai jelentés

Előterjesztés a 40/2010. EK. Határozathoz – Pungur Béla

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A Kerület 6 egyházmegyéjének jelentésből az alábbi gondolatokat emelem ki (a számadatoktól eltekintek, hisz azok nyilvánosak, rendelkezésre állnak).

Somogyi Egyházmegye: fontos lenne az összevont csoportok számára hittankönyv, a találkozás, szakmai konzultáció fontossága (bár egyházmegyén belül is „csak” 6 kollégától kapott az előadó kérdőívére választ)

Pápai Egyházmegye: a gyermekszám csökkenés érezhető falun, itt már bezárt iskolák is jelzik ezt, de túl vannak a traumán, megoldották a felmerülő problémákat, iskolából gyülekezeti terembe költöztek, gyakorolják a regionális összefogást. A gondot egyelőre nem érzik, mert a város és falu kiegyenlíti egymást, a növekvés és csökkenés. A megyei rendezvények, hittanos találkozók, foci kupa jól működnek. A városokban cél a hittanosok szüleinek megszólítása, integrálása.

Órségi Egyházmegye: pozitív tapasztalataik vannak az óvodás hittanról, hisz jönnek a szülők is. Figyelemre méltó a felhívás: a modern technikát, a fiatalok nyelvét kell felhasználni a megszólításukra, segédanyagot is kínál.

Mezőföldi Egyházmegye: 1500 fiatal, mintegy 50 segítőt mozgósítottak a különféle rendezvényekre az elmúlt évben.

Veszprémi Egyházmegye: Az előadó feltárja lemondásának okát (nyilván szükséges a belső problémák orvoslása a hatékony szolgálat érdekében), beszámol a Hegy lelkészi kiskör munkájának hatékonyságáról, a szervezett alkalmakról.

Tatai Egyházmegye: Vannak szép eredmények, egyéni, gyülekezeti, kisköri szinten (rengeteg program, alkalom, tábor, találkozó, játszó- és teaház, baba-mama kör), de a feladatok ugyanazok. Nem valósult meg a hitoktatás ellenőrzése, így a vizitáció alakult át egyféle hittanos seregszemlévé, s így viszont háttérbe szorult a gyülekezeti élet bemutatása. Jól működik a katechetikai pályázati rendszer. Kialakult a levelezési lista, ahol jelenleg első rendben a hitoktatással kapcsolatos eszmecsere zajlik.

Tehát a jelentések alapján a katechézis fontosabb területeit tudjuk áttekinteni. Ugyanazok a feladatok előttünk. Vannak olyan gondok és problémák, melyekkel szembe kell néznünk, így nem határozataim vannak, hanem javaslat arra vonatkozólag, hogy gondolkodjunk tágabb körben ezekről a megoldandó feladatokról. Jó lenne eljutni egy koncepció kidolgozásáig.

- Szükségesnek tartom az Egyházkerület Elnöksége részéről a katechetikai előadók összehívását, egy átfogó katechetikai koncepció kialakítására. (mely áttekinti a problémákat, feladatokat, helyzetrajzot készít, s megoldási alternatívákat vázol fel), melyre célszerű meghívni a Pedagógiai Intézet igazgatóját is.
- Mi van és főként mi lesz azon településekkel, ahol már nincs felső tagozat, vagy lassan az alsó is megszűnik? Az ő gyülekezetbe tagolásuk, egyáltalán oktatásuk, vagy konfirmációra felkészítésük? Koncepció? (pl. ha a pápai egyházmegyének jó megoldásai vannak az iskola-összevonásokkal, megszűnésekkel kapcsolatos hitoktatási problémák megoldására, tegyük közzé.)
- foglalkozni kell, mert megoldatlan, egy új gyülekezeti hittankönyv-csomag elkészítése és kiadása, mely szem előtt tartja az összevont csoportokban, (akár 1-6 osztályig bezáróan) történő oktatást.
- Egyre több egyházi iskola van, ill. nem saját fenntartásában, pl. római katolikus, van református hittan. Jó lenne tudni ezek tapasztalatairól. Mit kezdünk az itt hitoktatásban részesülő, de háttér nélküli – csak kötelességből járó gyerekekkel és családjaikkal, mikor tudjuk és érezzük, hogy ez illetve ők az igazi missziói terület? Óriási lehetőség és felelősség!
- A Pedagógiai Intézet nagyon konstruktívan, bennünket meghallgatva tevékenykedik, szervezi rendezvényeit. Jelenleg a Dunántúlon ezek iránt nem sok érdeklődés mutatkozik, jó lenne, ha nemcsak a kerületi előadó, hanem a megyeiek is, akár egy csoporttal együtt ezzel is törődnének.

40/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a katechetikai jelentést elfogadja.

Missziói jelentés

Előterjesztés a 41/2010. EK. Határozathoz – Székely Attila

Mindenekelőtt szeretném megköszönni az Egyházkerület elnökségének, hogy a 2009. évi jelentés elkészítésével engem bízott meg, mivel az eddigi egyházkerületi előadó, Veres János köszegi lelkipásztor elment az egyházkerületből.

A kerületünkben, egyházmegyénkben és gyülekezeteinkben folyó missziói munkát – csakúgy, mint oly sok mást is – kétféleképpen lehet vizsgálni:

1. *pessimistán:* továbbra is fogynak a gyülekezeteink; sok lelkipásztor megélhetése bizonytalan; nem sikerül kellőképpen nyitni a külvilág felé, stb...
2. *optimistán:* ez nem jelenti azt, hogy elaltatnánk magunkat; nem jelenti azt sem, hogy ne kellene realistának lenni. DE: vannak élő gyülekezeteink is; sok lelkipásztor megélhetése biztosított; törekedtünk a nyitásra. A legfontosabb: próbálunk nem ad-hoc módon, hanem tervszerűen munkálkodni.

Az egyházmegyei missziói jelentésekről

Az egyházmegyei jelentések közül Mezőföld, Őrség, Tata, és az általam elkészített Somogy állt rendelkezésemre. Bizonyára a Veszprémi és Pápai Egyházmegyében is folyt missziói munka, bizonyára jelentés is készült, ám ezek nem jutottak el hozzám. Ami a meglévőket illeti:

- a. Bizony, némelyik jelentés eléggé elnagyolt! Jövőre alaposabb jelentéseket kellene készíteni!
- b. Kitűnik, hogy a gyülekezetek, lelkipásztorok és a megyék részéről is vannak elképzelések, próbálkozások.
 1. TÉMA napok (Mezőföld)
 2. Missziói Börze és Missziói Műhely (Őrség)
 3. Presbiter Péntek és Séllyei Kupa (Somogy)
 4. Bibliaiskola, bál, koncert, előadások, egyéb kulturális alkalmak, stb.
- c. Vannak jó ötletek, melyek elősegíthetik a missziói munkát:
 5. Egyházmegyei Missziói Bizottság felállításának terve (Tata); kiskörök szerepének erősítése (Somogy), presbiterképzés átgondolása (Őrség)

Javaslataim az egyházmegyék irányába:

1. kiskörök, lelkesi együttműködések szerepének erősítése!
2. Együtt sikerebbek lehetünk!
3. A gyülekezet irányába fontos üzenet: mások is vannak rajtunk kívül!

Javaslataim a gyülekezetek irányába:

Lehetőleg minél több, ún. megszólító alkalom megvalósítása! Az a tapasztalatom, hogy sokan misszió címén a „meglévő közönségnek” szerveznek még egy alkalmat. Úgy hiszem, őket már elértük, nem nekik kell kitalálni ezeket a rendezvényeket. Bátran tárjuk ki a kapukat, és bátran hívunk be másokat is!

Javaslataim a lelkipásztorok irányába:

SZEMÉLYES KAPCSOLATTARTÁS AZ EMBEREKKEL! Ezt senki és semmi nem pótolhatja.

Az egyházkerület missziói munkájáról:

a. Egyházkerületünk vezetése elhatározta, hogy a ciklus legfontosabb feladatává a misszió erősítését, támogatását teszi.
Célunk:

1. szórványban élők számára a református jelenlét biztosítása
2. kistélepüléseken a református lelkesi egzisztencia biztosítása
3. falvakban a gyülekezetek megerősítése
4. nagyvárosi misszió, új gyülekezetek plántálása

A kezdő lépések a megyék és az érintett gyülekezetek bevonásával már 2009-ben elkezdődtek. Örülök, hogy ezekben a kérdésekben mind a missziói előadók, mind a misszió iránt elkötelezettek véleményére kíváncsi volt a Kerület vezetése. Várjuk a folytatást! Nagyon örülök, hogy végre nem ad hoc módon „próbálkozunk”, hanem van előre elgondolt terv, vannak konkrét lépések. Várjuk a folytatást!

b. Az egyházkerület elnöksége látható módon elkötelezte magát a nyitás felé:

1. A reformátussághoz köthető értelmiség megszólítása (tudósok, művészek, orvosok, *vállalkozók*)
2. Kerületi honlap
3. Kerületi újság
4. Kerületi Ifjúsági Tábor - 2010
5. REND – 2010
6. Jó ötletnek tartom a pápai REND-et, melynek a célja a nyitás volt. Ez kifejezetten jól sikerült. Tudom, hogy komoly vita van arról, hogy szükséges-e ez az alkalom egyáltalán, miért kerül ilyen sokba, stb. DE: végre van egy olyan rendezvény, ami nem kifejezetten egyházi alkalom, és ahol még a hozzánk sehogyan sem köthető emberek is megtalálják a nekik való programot.

Mindenképpen folytatni kell a rendezvényt, és mindenképpen ilyen irányba!

Az Egyházkerület Elnöksége számára sok bölcsességet, a megyék, gyülekezetek és lelkipásztorok számára pedig odaszánást és Isten áldását kívánom.

41/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a missziói jelentést elfogadja.

Sajtó- és ökumenéügyi jelentés

Előterjesztés a 42/2010. EK. Határozathoz – Wessetzky Szabolcs

Előljáróban szeretném megköszönni azoknak az egyházmegyei előadóknak a munkáját, akik jelentéseikkel képet adtak megyéjük sajtó- és ökumenikai helyzetéről. Külön köszönet a Tatai és a Mezőföldi Református egyházmegye előadóinak, akik sokrétű, precíz kérdőíves felmérést végeztek az adott tárgykörben, számszerű és fontos adatokhoz juttatva minket.

Bevezető gondolatként hadd idézzek néhány mondatot a Mezőföldi Ref. Egyházmegye jelentéséből. „*Téves lenne, ha csak azokkal közölnénk Isten szeretetét, evangéliumát, akik azt megérdemelnék, akik hálásak lennének érte. A hálátlanokat, „bűjőcskát játszó” egyháztagokat, nem fizetőket, névleges keresztyéneket, minket bántalmazókat is meg kell szólítanunk, és hirdetniük kell nekik is a mindent megváltoztató, minket megújító evangéliumot. A kommunikációs szolgálatok lennének azok a kapcsolópontok, amelyen keresztül folyamatosan szólhatunk egyháztagjainkhoz. /.../ A sajtó- és kommunikációs szolgálat esetében nem a vásárláson van a hangsúly, hanem a kapcsolattartáson és gondoskodáson. Nem eladni kell valamit, hanem kapcsolatot ápolni és lelkigondozni!*”

Anyagi szempontból a könyv- és sajtótermékek forgalmára rányomja a bélyegét az általános válság. A kiadók részéről a folyamatos (kényszerű!) áremelések jellemzőek, míg a hívek egyre jobban meggondolják a drágább könyvek megvételét. Sajnos azonban nem lehet mindent az anyagiakra fogni: kis mértékben, de szinte minden egyházmegyében felbukkannak olyan „fehér foltok”, ahol a könyv- és sajtótermékek alacsony forgalma inkább függ össze a kényelmességgel, a szervezetlenséggel vagy a lelki igénytelenséggel, mint a rossz pénzügyi kondíciókkal. Ezt a helyzetet pedig – a fent idézett gondolat értelmében – nemcsak anyagi, hanem elsősorban missziós problémaként kell kezelni.

A nyomtatott sajtótermékek körében ki kell emelnünk a Dunántúli Református Lap kedvező fogadtatását. Mind a forgalmazási mutatók, mind a gyülekezetek által beküldött cikkek, képes beszámolók azt mutatják, hogy a lap nagyon népszerű és sikeres az olvasók között. Ugyanígy bőséges a gyülekezetek által kiadott helyi újságok, hírlevelek választéka is.

Az egyházmegyei és egyházkerületi honlapok folyamatosan fejlődnek, egyre több gyülekezet jelenik meg ezeken a fórumokon is. Sok olyan gyülekezet van, amelynek honlapja városi portálokon, vagy civil szervezetekkel együttműködve létezik. Ezzel kapcsolatban jó tudni, hogy az egyházkerületi honlapon minden gyülekezetnek van lehetősége önálló honlapot létesíteni, mindezt pedig költségmentesen. Erdemes élni a lehetőséggel!

A könyvkiadás terén a Kálvin Kiadó, a Paraklétos és a Harmat Kiadó könyvei vezetnek, a „világi” kiadók között említést érdemelnek az Alexandra egyes könyvei. 2010 májusában a Kálvin Kiadó ismét konferenciát szervezett a lerakatvezetők számára. Az itt megosztott hírek sajnos nem szívderítőek. A gazdasági kényszer hatására az országban eddig létesült 44 Kálvin-lerakattól ma már csak 22 működik, ezek forgalma többnyire stagnál vagy hanyatlik. A folyamatosan emelkedő nyomdaköltségek miatt a Kiadó várhatóan jelentős áremelésre kényszerülhet a középhemertű Károli és Újfordítású Bibliák tekintetében, ami a veszteségek mérséklése miatt válik szükségszerűvé.

Összefoglalva az eddigieket: azt mondhatjuk, hogy gyülekezeteink döntő többségében él a vágy, hogy önmagát megmutathassa, és kapcsolatot teremtsen másokkal. Ez nagyszerű dolog, hiszen minden cikk, riport vagy híradás egyben bizonyosságtétel Isten szeretetéről önmagunk és a világ számára is. Ez a szeretet segít legyőzni minden nehézséget, és hiszem, hogy meg fog áldani minden jóra való kezdeményezést.

42/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a sajtó- és ökumenéügyi jelentést elfogadja.

Számítástechnikai jelentés

Előterjesztés a 43/2010. EK. Határozathoz – Farkas Gergely

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Maga a cím nem teljesen pontos, hiszen az a terület, melyről jelentésemben beszámolok, a – tisztséget létrehozó határozat értelmében – az egyházkerületi internetes kommunikáció területe.

1. A 41/2009. számú határozatában a Közgyűlés kívánatosnak tartja, hogy minden lelkeszi hivatal, egyházközségi gondnok, egyházmegyei- és kerületi tisztségviselő elérhető legyen elektronikus úton. Jelenleg a 218 lelkipásztorból 199-en érhetőek el elektronikus levélben (email). Ugyanakkor a MRE (ugyan néhány évvel ezelőre) minden egyházközségnek készített ...@reformatus.hu végződésű email címet, így elvileg minden lelkeszi hivatal elérhető elektronikus levélben. Az email címhez tartozó felhasználónevet és jelszót levélben kapták meg az egyházközségek, ha valaki ezt nem akarja használni (akár azért mert már bejárattott email címe van, akár azért, mert ennek a rendszernek szerény képességei vannak), az átirányíthatja a leveleket saját email címére, így a fontos levelek nem vesznek el.

2. Zsinati kezdeményezésre indult el az e-törzskönyv rendszer, mely rajtunk kívül álló okok miatt nem működik, és jelen pillanatban kétségesnek látszik az is, hogy a közeljövőben komolyan elindul-e majd ez a rendszer. Ez most annyiban érinthet bennünket, hogy jelenleg hibás adatokkal van tele, amelyeket innen nem tudunk javítani, de a reformatus.hu címtára ezekkel az adatokkal dolgozik. A címtár helyett használhatjuk a refdunatul.hu címtárát, mely technikailag kifogástalanul működik, de fontos lenne az adatok folyamatos frissítése!

3. 2009. szeptember 1-én indult el hivatalosan az egyházkerületi honlap és vele együtt a hozzátartozó egyházmegyei oldalak. A kezdeti időkben 100-200 oldalletöltés volt naponta, 2009 végén 500 körüli, jelenleg 1100-1700-an tekintik meg naponta az oldalt. 2010. február 25-én értük el a 100.000 oldalletöltést, idén szeptember elején a 400.000. oldalletöltést regisztrálta a honlap, az egyéves időszakra tekintve ez azt jelenti, hogy a második félévben az első hat hónap háromszorosa volt az oldal látogatottsága. A számok az egyházmegyei és egyházközségi, intézményi oldalak látogatottságát is magukban foglalják.

Az induláskor kitűzött cél a honlap mindennapos frissítése volt, ezt tudtuk tartani, mindennap új hírrel találkozhatnak a honlap olvasói, nem beszélve a programajánló, pályázati vagy a sajtófigyelő rovatról. Köszönet illeti azokat az egyházközségeket, intézményeket, akik hírt adnak alkalmiokról, akár meghívó, akár beszámoló, legjobb esetben mindkét formában. Köszönet illeti az egyházmegyei szerkesztőket, akik az egyházmegyei oldalait kezelik, és köszönetet mondhatunk annak a két lelkipásztor testvérünknek is, akik az országos médiában dolgoznak, hogy anyagokkal, tanácsaikkal, tapasztalataikkal segítsék munkánkat.

A honlap alapvetően hírportálként működik, valamilyen formában igyekszünk ott lenni a Kerületben történő eseményeken, van amiről élőben, vagy az esemény után rövid idővel be tudunk számolni (REND 2010, egyházkerületi közgyűlés, tanácsülés, stb.) így egyháztagjaink és a lelkipásztorok is értesülhetnek a kerülethez tartozó gyülekezetek, intézmények életéről, a testületek határozatairól, az ott folyó tanácskozásokról. Tisztában kell lennünk a tudósítás korlátozott lehetőségeivel, hiszen a szerkesztők gyülekezeti lelkészek, illetve világi munkahelyen dolgoznak, nem tudnak eljutni mindenhova, ezért mindenképpen szükség van az adott rendezvény házigazdáinak, résztvevőinek közreműködésére, arra, hogy beszámolót készítsenek esetlegesen fényképpel, hangfelvétellel, videofelvétellel kísérve. Oldalunk jó kapcsolatban van a többi református médiával, így "forrásként" is funkcionál, azaz híreinket gyakran átvesszik az országos oldalak, illetve a Reformátusok Lapja.

4. A www.refdunatul.hu oldalhoz kapcsolódva működnek az Egyházkerület „satellit” oldalai: „Pályázati Lehetőségek Honlapja”, „Az Ige Mellett” blog, a és a „Dunántúli Református Közélet” blog, ez utóbbi két oldal – a kerületi honlaphoz hasonlóan – lehetőséget ad a hozzászólásokra, akár hosszabb vélemények, gondolatok kifejtésére, kár hogy kevesen élnek ezzel a lehetőséggel.

5. A honlap technikai fejlesztése a parokia.hu és a tirek.hu oldalakkal együttműködésben történik, a fejlesztési szempontok, prioritások kialakításához várjuk a javaslatokat.

6. *Javaslataim:* A hírportál mellett erősíteni kellene az oldal szolgáltató jellegét. Az egyházközségi adminisztrációhoz szükséges, egységes, mindenki által használandó dokumentumokat elhelyezni a honlapon és letölthetővé tenni (ha van rá lehetőség online adatlapokat készíteni), az egyházkerületi közleményeket, körleveleket megjelentetni, a digitális kollégiumban mindenki által használható anyagokat, segítségeket elhelyezni (powerpoint bemutatók, előadásvázlatok, hasznos linkek). Továbbra is várjuk az intézmények és egyházközségek meghívóit, beszámolóit. Használjuk bátrabban, természetesebben azokat a lehetőségeket, amelyeket az egyházkerületi honlapcsalád kínál, akár a megjelenés, akár az információ szerzés tekintetében.

43/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a számítástechnikai jelentést elfogadja.

Tanulmányi jelentés

Előterjesztés a 44–45–46/2010. EK. Határozatokhoz – Dr. Kocsev Miklós

Tisztelt Egyházkerületi közgyűlés!

Az előző éveknek megfelelően az Egyházkerületünkre vonatkozó tanulmányi jelentésem ebben az évben is támaszkodhat azokra a jelentésekre, amelyek az egyházmegyei előadók jelentéséből itt fontos. Továbbá hagyatkozom arra – az előző éveknek megfelelően –, hogy más egyéb csatornákon hozzám eljutott információk is adhassák a jelentés háttérét. Egyben *a szokásoktól eltérően néhány téma köré csoportosítva* – igyekezve a saját területem maradni – adom közre összegzésem, hogy az eddig megszokott utak továbbgondolására is ösztönözzenek bennünket.

Előjáróban néhány rövid – a teljesség igénye nélküli – általános megállapítás:

1. Összefoglalóm *elsősorban a lelkészekre vonatkozó* tanulmányi/továbbképzési eseményekre koncentrál, mivel a gyülekezeti tagokra/laikusokra vonatkozó tovább(felnőtt)képzések egyelőre még váratnak magukra, de remélhetőleg már nem túl sokáig. Vannak ugyan ilyen törekvések egy-egy helyen, de a mai időben ez szervezettebben kell, hogy jelen legyen.

2. Szeretném megjegyezni, hogy a *Presbiteri Szövetség* dunántúli képzései helyenként nyomatékosan jelen vannak, vagy szeretnének jelen lenni. Ez azonban nem fedheti le a teljes tovább/felnőttképzési palettát, mert egyoldalúságot eredményez.
3. Ezzel kapcsolatosan észlelhető már az elmúlt évek folyamata szerint, hogy akár a lelkészek, akár a gyülekezeti tagokra irányuló sikeres vagy kevésbé sikeres továbbképzéseknek egyre jobban *körvonalazódik egy sajátos lelkisége*, hitbéli háttere és hozzáállása. Elképzelhető, hogy ennek a jövőben még nagyobb jelentősége lesz a továbbképzések területén is.
4. Fontosnak tűnhet az a *strukturális átalakulás* is, ami egyházkerületi szinten a lelkészekre vonatkozó továbbképzéseket illeti. Jelentős országos koncentráltág jelentkezik ezen a téren, miközben az Egyházmegyék megtarthatják sajátosságait, amennyiben ezt igénylik és képesek is maradnak erre.

Szűkítve a képet: egy átfogó egyházkerületi összefoglalót alkotni arról a területről, amely a lelkészek tanulmányi munkáját / továbbképződését illeti, részben szükséges, de ez a teljes valóságban nem tudja visszaadni úgy, ahogy ez egyházmegyei, vagy egyéni szinten e területen elérhető. Mindenképpen látható, hogy vannak egyházmegyék, amelyekben valami oknál fogva – a megye kiterjedt mérete, az érdektelenség, a szervezetlenség, az időhiány – nem tudtak semmiféle egységes tanulmányi munkát felmutatni, legfeljebb kisköri formában. Viszont van 3 olyan Egyházmegye, ahol tradícióikhoz híven rendszeres tanulmányi munka folyik. Gazdagítva az adott lelkési közeget. Ezek között van a Mezőföldi – Őrségi – Tatai Egyházmegye. Ők továbbra is – igényeiket figyelembe véve – tervezték, és előre vitték egyházmegyéjük szintjén a saját tanulmányi elképzeléseiket (akár közösen is megformázva ezt).

Az elmúlt 2009-es évet illetően az összefoglalás így hangozhat:

- Saját kerületi szinten szervezett továbbképzésünk nem volt. (Ez először 2010-ben jelent meg.)
- Ugyanakkor mégis jelen van a tanulmányi munka valamilyen módon, pl. az egyházkerület újságjában a Dunántúli Református Lapban is, ill. számtalan kisebb-nagyobb írásban, amit magunk is (nem) olvashattunk valahol.
- A lelkészek közül többen folytatnak tanulmányokat, vagy éppen befejezték azokat akár a Veszprémi (Pannon) Egyetemen, akár a SOTE képzésein, vagy valahol máshol. Ezek a képzések/továbbtanulási formák elsősorban egy másoddiploma (vagy Master) megszerzésére irányultak, remélhetőleg nemcsak azért, hogy legyen egy ilyen diploma is, hanem az használható is legyen (ez utóbbi egyre több kérdést vet fel!). Néhány lelkész doktori képzésben vesz részt.

Ami a továbbiakat illeti: az alábbiakat teszem megfontolás és esetleges döntés tárgyává, amelyek az elmúlt év(ek) idevonatkozó folyamatainak az eredménye is:

- Az elmúlt időszakban az MRE Zsinata formába öntötte a lelkésztovábbképzésre vonatkozó terveit. Ez egyben azt is jelenti, hogy minden Egyházkerület létrehozhatta a saját lelkészekre vonatkozó Tanulmányi Továbbképző Bizottságát. Ismereteim szerint Egyházkerületünket illetően dr. Vladár Gábor rektor úr és dr. Hanula Gergely tanár úr alkotják ezt a Bizottságot, ill. vesznek részt e területen az országos munkában. Így az egyházkerületi tanulmányi előadói szerepet idő- és oka-fogyottnak látom. Ezért felajánlom a tisztségről való lemondásom. Javasolom e tisztség megszüntetését, vagy a helyzetre mért és megfelelő formában való átfarmálását/gondolását.
- Ugyanakkor az Egyházmegyék önállóan és igényesen végzett tanulmányi munkáját továbbra is szükségesnek tartom. Ezek a testületek saját maguk tudják a legjobban szervezni – ha kívánják és lehetőségük is megvan erre – azon témák köré az érdeklődő lelkészeket, amelyek helyi, egyházmegyei szinten aktuálisak.
- Továbbra is szükséges lenne – a jövőre tekintettel – annak formába, keretbe öntése, hogy ki és milyen feltételek mellett kaphat egyházkerületi tanulmányi/továbbképzési támogatást. Erről korábban már volt egy határozat, csak a kivitelezés maradt el (ismereteim szerint).
- Egyházkerületünk vezetése – más bizottságokat is bevonva – már több esetben is tárgyalt arról, hogy a továbbképzések ugyanúgy – ha decentralizáltan is – érvényesüljenek a gyülekezeti tagjainkat illetően is (laikus képzés). Ennek szükségességét támogatandónak tartom, bár a szervezés és tartalmi megtöltése ezeknek fáradságos és igényes munkát jelenthet. Ezért óvnék itt is a lobby- és egyéb szempontok érvényesítésétől. Sokkal inkább a megtervezett és több évre vonatkozó szempontokat érvényesítve.

44/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés az egyházkerületi tanulmányi előadói jelentést elfogadja.

45/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerület a továbbiakban is támogatja az Esperes-Gondnoki Értekezlet egyéni elbírálása alapján azokat a lelkészeket, akik tanulmányaikhoz, továbbképzéseikhez segítséget, támogatást kérnek.

46/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerület támogatja az egyháztagok/laikusok számára gondosan megtervezett és szervezett tanulmányi/továbbképzési programokat.

Egyházkerületi missziói előadó választása**Előterjesztés a 47/2010.EK. Határozathoz – Steinbach József**

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A Debrecen-Árpád téri Református Egyházközség Veres János testvérünket 2010. május 9-én lelkipásztorrá választotta. A lelkési állás elfoglalására 2010. május 27-én engedélyt kapott Vad Zsigmond esperestől, ezt követően elfoglalta új szolgálati helyét.

Veres János testvérünk távozásával az egyházkerületi missziói előadói tisztt megüresedett, ezért annak betöltésére az Esperes-Gondnoki Értekezlet javaslata alapján az Egyházkerület Elnöksége javaslatot tesz, és a javaslatot szavazásra bocsátja.

47/2010. EK. Határozat

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Választási Bizottság jelentését tudomásul veszi. Az egyházkerületi missziói előadó ennek alapján Székely Attila lelkipásztor.

A kehidakustányi intézmény alapítása – Steinbach József, Bellai Zoltán**48/2010 EK. Határozat:**

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése a Kehidakustány, Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3.) szám alatti ingatlanon

**Dunántúli Református Egyházkerület
Szociális és Egészségmegőrző Központja**

névvel többfunkciós intézményt alapít. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökségét, hogy az intézmény alapító okiratát a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítse el, és jóváhagyásra terjessze a 2010. október 29-én tartandó egyházkerületi közgyűlés elé.

49/2010 EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése a Kehidakustány, Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3.) szám alatti ingatlanon

időskorúak gondozását biztosító, bentlakásos szociális intézmény

alapít. Az intézmény a Kehidakustány, Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3.) szám alatti ingatlanon folyamatban lévő beruházás elkészülte és használatbavétele után a Dunántúli Református Egyházkerület Szociális és Egészségmegőrző Központja szervezeti egységeként működik.

A Közgyűlés felhatalmazza Elnökségét, hogy az intézmény alapító okiratát a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítse el, és jóváhagyásra terjessze a 2010. október 29-én tartandó egyházkerületi közgyűlés elé.

50/2010 EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése felhatalmazza Elnökségét, hogy a Kehidakustány, Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3) szám alatt, a Dunántúli Református Egyházkerület Szociális és Egészségmegőrző Központja szervezeti egységeként megalapított időskorúak gondozását biztosító, bentlakásos szociális intézmény szakmai programját készíttesse el, és jóváhagyásra terjessze a 2010. október 29-én tartandó egyházkerületi közgyűlés elé.

Egyházkerületi Közgyűlés egyúttal felhatalmazza Elnökségét, hogy az engedélyezési folyamat felgyorsítása érdekében mihamarabb lépjen kapcsolatba az engedélyezésben érintett állami hatóságokkal, hogy a Kehidakustány, Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3.) szám alatti ingatlanon folyó beruházás befejezése után a használatbavétel, illetve a bentlakásos szociális otthon működésének törvényes keretek közötti megkezdése a lehető leghamarabb végbe mehessen.

EGYHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉS

Komárom, 2010. október 29.

Alakulás

51/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés kimondja megalakulását, megállapítja határozatképességét.

52/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a távolmaradottak kimentését elfogadja.

Napirend

Előterjesztés az 53/2010. EK. Határozathoz – Köntös László

Időpont	Napirendi pont	Előterjesztő
10.30	1.) Alakulás és tárgysorozat	Köntös László
10.40	2.) Megnyitó	Dr. Huszár Pál
10.45	3.) „Pro Pannonia Reformata” díjak átadása 1. Dr. Márkus Mihály 2. Nagy Géza 3. Szabó Lajos 4. Szakál Elemér 5. Tislér Géza	Dr. Huszár Pál Steinbach József Máté László Nagy Csaba Köntös László Kuti Géza
11.30	Szünet	
11.45	4.) Egyházkerületi ingatlanok ügye	Steinbach József Bellai Zoltán
12.30.	Ebéd	
13.30	5.) Egyházkerületi ingatlanok ügye (folytatás)	Steinbach József Bellai Zoltán
14.00	6.) „Tánc-Lánc” Alapító Okiratának módosítása	Lehőcz Irén
14.10	7.) Pápai Református Kollégium Gimnáziuma és Művészeti Szakközépiskolája - pénzügyi-, gazdasági-, számviteli szabályzatai és belső utasításai	Kovács Dániel
14.20	8.) Kutiné Filep Katalin lelkesi jellegének hatályban tartása	Máté László
14.25	Egyéb	

53/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a kiosztott napirend szerinti tárgysorozatot elfogadja.

54/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a jegyzőkönyv vezetésére Székely Attila lelkesi jegyzőt, annak hitelesítésére a Tatai Református Egyházmegye Elnökségét kéri fel.

„Pro Pannonia Reformata” díjak átadása – Steinbach József, dr. Huszár Pál

Az Egyházkerületi Tanács 2010. május 5-én, Monoszlón hozott 49/2010. ET. számú határozata:

A Dunántúli Református Egyházkerület „Pro Pannonia Reformata” díjával kitüntettek a 2010. esztendőben:

1. Dr. Márkus Mihály, püspök
2. Nagy Géza, gondnok
3. Szabó Lajos, ny. esperes
4. Szakál Elemér, ny. esperes
5. id. Tislér Géza, ny. lelkesi főjegyző

A díjazottakat méltatják:

1. *Steinbach József*
2. *Máté László*
3. *Nagy Csaba*
4. *Köntös László*
5. *Kuti Géza*

A díjazottak nevében köszönetet mond: Dr. Márkus Mihály püspök.

Az egyházkerületi ingatlanok ügye

Előterjesztés az 55–56–57–58–59–60/2010.EK. Határozatokhoz – Steinbach József, Bellai Zoltán

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A 2010. március 24-én tartott Egyházkerületi Tanács határozatainak végrehajtása folyamatában eljutottunk addig, hogy számba vettük mindazokat az ingatlanokat, amelyek a Dunántúli Református Egyházkerület tulajdonában vannak. Eddig is tudtuk, a számbavétel azonban még inkább megerősített bennünket abban, hogy az egyházkerület irdatlan ingatlanvagyonnal rendelkezik. Az alábbiakban listázva közzé tesszük jelenlegi ingatlanvagyonunkat, azzal a reménységgel, hogy – hathatós földhivatali segítséggel – talán sikerült valamennyi ingatlanunkat számba venni:

1. Székházak:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Egyházkerületi Székház | Pápa, Árok u. 6. |
| 2. Korábbi Egyházkerületi Székház | Veszprém, Dózsa György u. 26. |

2. Intézmények:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Református Kollégium | Pápa, Március 15. tér 9. |
| 2. Református Gimnázium Fiúinternátusa | Pápa, Március 15. tér 5-6. |
| 3. Református Gimnázium Leányinternátusa | Pápa, Petőfi u. 13. |
| 4. Nátus | Pápa, Március 15. tér 13-14. |
| 5. Tánc-Lánc iskolaépülete | Pápa, Csatorna u. 26. |
| 6. Tánc-Lánc irodái | Pápa, Kossuth u. 26. I/4. |
| 7. Levéltár | Pápa, Csáky L. u. 17. |
| 8. Könyvraktár | Pápa, Veszprémi út |
| 9. Árvácska Anya- és Csecsemőotthon | Nágocs, Dózsa György u. 27. |
| 10. Szociális és Egészségmegőrző Központ | Kehidakustány, Petőfi u. 93. |

3. Konferenciaközpontok

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Siloám Missziói Otthon | Balatonfüred, Honvéd u. 6. |
| 2. Ifjúsági és Missziói Központ | Tótvázsony, Magyar u. 98. |

4. Lakóépületek, lakások

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Szolgálati lakás | Pápa, Március 15. tér 9. |
| 2. Szolgálati lakások (3) | Pápa, Séllyei u. 4. |
| 3. Szolgálati lakások (2) | Pápa, Március 15. tér 5-6. |
| 4. Szolgálati lakások (3) | Pápa, Petőfi u. 13. |
| 5. Szolgálati lakások (2) | Pápa, Jókai u. 30. |
| 6. Szolgálati lakások (18) | Pápa, Külső-Veszprémi út 55. |
| 7. Lakóház | Pápa, Dózsa György u. 68. |
| 8. Lakóház | Pápa, Hóvirág u. 14. |
| 9. Lakóház | Nágocs, Szabadság u. 4. |
| 10. Lakóház | Tab, Béke u. 8. |
| 11. Lakóház | Balatonfüred, Honvéd u. 8. |
| 12. Lakóház | Litér, Dózsa György u. 33. |
| 13. Lakások (2) | Budapest, Cházár A. u. 2/C. |
| 14. Lakóépület | Vértesszőlős, Gagarin u. 10. |
| 15. Lakóépület | Hévíz, Vörösmarty u. 82. |

5. Egyéb ingatlanok

1. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 039/3.
2. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 046/4.
3. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 055.
4. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 076/4.
5. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 078/4.
6. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 080/1.
7. Külterületi ingatlan	Litér, hrsz. 084/4.

Fenti ingatlanok közül az egyházkerület vezetése – bírva az esperes-gondnoki értekezlet egyetértő támogatását – értékesítésre kijelölni javasolja az alábbiakat:

Ifjúsági és Missziói Központ

Tótvázsony, Magyar u. 98. hrsz. 397.

Az ingatlan adásvétel útján került az Egyházkerület tulajdonába. Az átépítések és bővítések szakszerűtlenül, a tervektől eltérően készültek. A tervektől való eltérések, a rossz kivitelezés, valamint a befejezetlenségek miatt az épületeingatlanok nem rendelkeznek használatbavételi engedéllyel. **Az egyházkerület vezetése javasolja az ingatlan hivatalos értékbecslésének elkészíttetését, majd nyilvános meghirdetés útján történő értékesítését.**

Lakóépület

Litér, Dózsa Gy. u. 33. hrsz. 625.

Az épületeingatlan Eszes Piroska hagyatékeként került az Egyházkerület tulajdonába. Állaga rossz, felújításra és/vagy átépítésre alkalmatlan, a 2007-ben készült ingatlanbecslés által megállapított értéken (9,200 M Ft) nem eladható! Legutoljára 6,000 M Ft-os eladási áron került meghirdetésre, eredmény nélkül. Kicsi a valószínűsége annak, hogy a településen szokásos telekár feletti összegért (kb. 4,000 M Ft) eladható lenne. **Az egyházkerület vezetése javasolja az ingatlan nyilvános meghirdetés útján történő mihamarabbi értékesítését, a kialakítható legkedvezőbb eladási áron.**

Külterületi ingatlanok

Litér, hrsz. 039/3, 046/4, 055, 076/4, 078/4, 080/1, 084/4.

Nevezett külterületi ingatlanok Eszes Piroska hagyatékeként kerültek az Egyházkerület tulajdonába. Hasznosításuk – lévén a település határában szétszórta, kisebb nagyobb tulajdoni hányadokról szó – gyakorlatilag lehetetlen. Célszerű nevezett külterületi földingatlanok értékesítése, a tulajdonostársak megszólítása, illetve a földingatlanok adásvétele során kialakult meghirdetési gyakorlat érvényesítésével. **Az egyházkerületi vezetés javaslata: Az Egyházkerület mihamarabb értékesítse a felsorolt külterületi ingatlanokat, a potenciális vevőkkel kialakított legmagasabb lehetséges eladási áron.**

Lakóingatlan

Pápa, Jókai u. 30. (hrsz. 148/A/5 és 148/A/6)

Nevezett társasházzá alakított lakóingatlanon az Egyházkerület tulajdonában két, egyenként mintegy 80 m² alapterületű emeleti lakás található. A lakások kezdetben a PRTA szolgálati lakásaiként funkcionáltak, az utóbbi években azonban üresen állnak. **Az egyházkerületi vezetés javasolja a két önálló lakás hivatalos értékbecslésének elkészíttetését, majd nyilvános meghirdetés útján történő értékesítését.**

Lakások

Budapest, Cházár A. u. 2/C. I/106. és I/107.

Az új építésű lakóparki lakások vétel útján kerültek az egyházkerület tulajdonába. Az eredeti célra (felsőoktatási internátus) alkalmatlanok. Mintegy egy esztendő óta üresen állnak. **Az egyházkerületi vezetés javasolja a két önálló lakás hivatalos értékbecslésének elkészíttetését, majd nyilvános meghirdetés útján történő értékesítését.**

Az értékesítésre kijelölt ingatlanok eladásából származó bevételek felhasználására vonatkozóan az egyházkerület vezetése – bírva az esperes-gondnoki értekezlet egyetértését – az alábbi javaslatokat teszi:

- **Balatonfüreden**, a Siloám Missziói Otthon ingatlana alatt évek óta eladó egy épületeingatlan (az egykori „Kalóz Csárda” épülete), korábban 80,000 MFt, újabban 60,000 MFt eladási áron. Legfrissebb információk szerint a tulajdonosok további engedményekre is mutatnak hajlandóságot.

A közeljövőben várhatóan ugyancsak eladásra kerül az egyházkerületi tulajdonban lévő Honvéd u. 8. szám alatti lakóházas ingatlan.

A két ingatlan megvétele lehetőséget kínál a Siloám Missziói Otthon korszerű és elegáns távlatos kialakítására, elegendő mozgástérrel és parkolókkal, a parti sétányról történő közvetlen megközelítéssel. Jelenlegi anyagi lehetőségeink ugyan elégtelenek bármely távlatos kialakításra, a remélhetőleg hamarosan kiírásra kerülő turisztikai pályázatok valamelyikével azonban lehetségesnek látszik az Otthon korszerű átépítése és kapacitás-növelése.

Az egyházkerületi vezetés – bírva az esperes-gondnoki értekezlet egyetértő támogatását – kéri a Közgyűlés felhatalmazását, hogy a szomszédos ingatlanok tulajdonosaival érdemi tárgyalásokat folytathasson, előkészítse az ingatlanok megvételét, illetve megtehesse a pályázati források felkutatására vonatkozó lépéseket.

- **Kehidakustányban**, az Egyházkerület tulajdonában lévő Petőfi u. 93. (hrsz. 707/3.) alatti ingatlan szomszédságában változatlanul eladó a Zala Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő 707/4. hrsz. alatti, mintegy 3,0 hektáros belterület. A várhatóan hamarosan megjelenő pályázati lehetőségek jobb kihasználása miatt célszerűnek látszik a két ingatlan egyesítése.

Az egyházkerület vezetése – bírva az esperes-gondnoki értekezlet egyetértő támogatását – kéri a Közgyűlés felhatalmazását, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonosával érdemi tárgyalásokat folytathasson, előkészíthesse az ingatlan megvételét, illetve megtehesse a pályázati források felkutatására vonatkozó lépéseket.

55/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület a tulajdonában lévő, Tótvázsony belterület 397. hrsz. ingatlant értékesíti. Felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az eladás előkészítésére.

56/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület értékesíti az alábbi ingatlanokat:

1. Litér, hrsz. 625. (Dózsa Gy. u. 33.)
2. Litér, hrsz. 039/3, 046/4, 055, 076/4, 078/4, 080/1, 084/4.

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az eladás előkészítésére.

57/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület értékesíti az alábbi ingatlant:

Pápa, Jókai u. 30. (hrsz. 148/A/5 és 148/A/6)

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az eladás előkészítésére.

58/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület értékesíti az alábbi ingatlant:

Budapest, Cházár A. u. 2/C. I/106. és I/107.

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az eladás előkészítésére.

59/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület az 55/2010. - 58/2010. EK. Határozatokban megjelölt ingatlanok eladásából befolyt összegből megvásárolja a Balatonfüred belterület 102. hrsz. telket a Siloám Református Missziói Otthon telkének bővítésére;

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az adás-vétel előkészítésére.

60/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület megvásárolja a Kehidakustány 707/4. hrsz. telket a Dunántúli Református Egyházkerület Szociális és Egészségmegőrző Központja telkének bővítésére;

Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az adás-vétel előkészítésére.

„Tánc-Lánc” Művészeti Alapiskola Alapító Okiratának módosítása – Lehócz Irén

61/2010. EK. Határozat:

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése elrendeli a Pápai Református Kollégium „Tánc-Lánc” Alapfokú Művészetoktatási Intézménye alapító okiratának egy ponton való módosítását:

Az intézmény telephelyei sorába szereplő Pápai Református Kollégium Gimnáziuma (8500 Pápa, Március 15. tér 9.) profilváltás miatti névváltozását átvezeti az alapító okiraton a 2010. augusztus 11. óta hatályos névre: "Pápai Református Kollégium Gimnáziuma és Művészeti Szakközépiskolája";

A Dunántúli Református Egyházkerület Közgyűlése a Pápai Református Kollégium „Tánc-Lánc” Alapfokú Művészetoktatási Intézménye így módosított alapító okiratát elfogadja.

A Pápai Református Kollégium Gimnáziumának dokumentumai

Előterjesztés a 62/2010. EK. Határozathoz – Kovács Dániel

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A Pápai Református Kollégium Gimnáziuma és Művészeti Szakközépiskolája profilváltása miatt a 2010. augusztus 11-én, a Veszprém Megyei Önkormányzat Főjegyzője által kiadott jogerős Nyilvántartásba vételi határozat és Működési Engedély alapján oktatási intézményünknek át kellett dolgoznia pénzügyi-, gazdasági-, számviteli szabályzatait és belső utasításait. Ezeket a dokumentumokat a 2010. október 26-án, Pápán üléselő Igazgatótanács a 12/2010–10. számú határozatával az Egyházkerületi Közgyűlés elé terjeszti és elfogadásra javasolja.

62/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés a Pápai Református Kollégium Gimnáziuma és Művészeti Szakközépiskolája profilváltása miatt a 2010. augusztus 11-én a Veszprém Megyei Önkormányzat főjegyzője által kiadott jogerős nyilvántartásba vételi határozat és működési engedély alapján átdolgozott pénzügyi-, gazdasági-, számviteli szabályzatait és belső utasításait, úgymint:

1. Belső ellenőrzési szabályzat
2. Belső utasítás a nemdohányzók védelméről
3. Bizonylati rend, bizonylati album
4. Ellenőrzési nyomvonal
5. Gazdasági vezetői engedély a pénztár helyiségbe történő belépésre illetve ott tartózkodásra
6. Konyha működési rendje
7. Leltározási szabályzat
8. Munkaruha szabályzat
9. Pénzkezelési szabályzat
10. Selejtezési szabályzat
11. Számlarend
12. Számlatükör
13. Számviteli politika
14. Utalványozási rendelet
15. Ügyviteli és iratkezelési szabályzat
16. Veszélyes anyagokkal végzett tevékenység belső szabályozása
17. Gyakornoki szabályzat
18. Számítástechnikai és szoftvervédelmi szabályzat
elfogadja.

Kutiné Filep Katalin lelkészi jellegének hatályban tartása – Máté László

63/2010. EK. Határozat:

Az Egyházkerületi Közgyűlés jóváhagyja a Tatai Református Egyházmegye Közgyűlésének 25/2010.10.08. számú határozatát és Kutiné Filep Katalin lelkészi képesítését hatályban tartja.

DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS KÖZLÖNY

A Dunántúli Református Egyházkerület hivatalos értesítője

FELELŐS SZERKESZTŐ: KÖNTÖS LÁSZLÓ LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

KIADJA A DUNÁNTÚLI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET PÜSPÖKI HIVATALA.
(8500 Pápa, Árok u. 6. Telefon: + 06 (89) 512-400. E-mail: dtpuspoki@gmail.com)

FELELŐS KIADÓ: STEINBACH JÓZSEF PÜSPÖK.

Készült a pápai Jókai Mór Városi Könyvtár Nyomdaüzemében.

Felelős vezető: dr. Hermann István.